

Số: /QĐ-ĐHĐT

Đồng Tháp, ngày tháng 3 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
Ban hành Quy định đánh giá luận án tiến sĩ
của Trường Đại học Đồng Tháp

HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

Căn cứ Quyết định số 08/2003/QĐ-TTg ngày 10 tháng 01 năm 2003 của Thủ tướng Chính phủ về việc thành lập Trường Đại học Sư phạm Đồng Tháp, nay là Trường Đại học Đồng Tháp;

Căn cứ Nghị quyết số 05/NQ-HĐT ngày 28 tháng 7 năm 2020 của Hội đồng trường Trường Đại học Đồng Tháp về việc ban hành Quy chế Tổ chức và hoạt động của Trường Đại học Đồng Tháp và Nghị quyết số 45/NQ-ĐHĐT ngày 20 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng trường Trường Đại học Đồng Tháp về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế Tổ chức và hoạt động của Trường Đại học Đồng Tháp ban hành kèm theo Nghị quyết số 05/NQ-HĐT ngày 28 tháng 7 năm 2020 của Hội đồng Trường;

Căn cứ Thông tư số 18/2021/TT-BGDĐT ngày 28 tháng 6 năm 2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ.

Căn cứ Quyết định số 1526/QĐ-ĐHĐT ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp ban hành Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ của Trường Đại học Đồng Tháp;

Theo đề nghị của Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Ban hành kèm theo Quyết định này Quy định đánh giá luận án tiến sĩ của Trường Đại học Đồng Tháp.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký.

Điều 3. Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học, các trưởng đơn vị có liên quan, Trưởng chuyên ngành, giảng viên và nghiên cứu sinh thuộc Trường Đại học Đồng Tháp chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Lãnh đạo Trường;
- Lưu: VT, ĐTSĐH.

HIỆU TRƯỞNG

Hồ Văn Thống

QUY ĐỊNH

Đánh giá luận án tiến sĩ của Trường Đại học Đồng Tháp
(Kèm theo Quyết định số / QĐ-ĐHĐT ngày tháng 3 năm 2024
của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp)

Chương I NHỮNG QUY ĐỊNH CHUNG

Điều 1. Phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng

1. Văn bản này quy định về đánh giá luận án tiến sĩ, bao gồm: Hội đồng đánh giá luận án cấp bộ môn và phản biện độc lập luận án; Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường Đại học Đồng Tháp; trách nhiệm của cá nhân và đơn vị có liên quan trong việc đánh giá luận án tiến sĩ của Trường Đại học Đồng Tháp.

2. Quy định này áp dụng đối với nghiên cứu sinh; thành viên hội đồng đánh giá luận án cấp bộ môn, cấp trường; nhận xét luận án; phản biện độc lập luận án; các cá nhân, đơn vị liên quan trong Trường Đại học Đồng Tháp.

Điều 2. Mục đích, yêu cầu của quy định

1. Làm cơ sở để thành viên hội đồng thực hiện công tác đánh giá luận án, nghiên cứu sinh chuẩn bị và hoàn tất hồ sơ, luận án.

2. Phòng Đào tạo Sau đại học, chuyên ngành/đơn vị chuyên môn thực hiện và hướng dẫn nghiên cứu sinh thực hiện đúng theo quy định.

Điều 3. Giải thích từ ngữ

Luận án tiến sĩ là kết quả nghiên cứu khoa học của nghiên cứu sinh, trong đó chứa đựng những đóng góp mới về lý luận và thực tiễn ở lĩnh vực chuyên môn, có giá trị trong việc phát triển, gia tăng tri thức khoa học và giải quyết trọn vẹn mục tiêu đặt ra của đề tài luận án.

Seminar luận án tiến sĩ là hoạt động bắt buộc trước khi nghiên cứu sinh trình luận án bảo vệ Hội đồng cấp bộ môn.

Công trình khoa học là những công bố của nghiên cứu sinh có liên quan đến đề tài luận án tiến sĩ, công bố trong khoảng thời gian thực hiện luận án, chuyên ngành của nghiên cứu sinh.

Phản biện độc lập là quy trình bắt buộc trước khi luận án tiến sĩ được đưa ra bảo vệ tại Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ của Trường Đại học Đồng Tháp. Người phản biện độc lập không phải là viên chức của Trường Đại học Đồng

Tháp, có chuyên môn phù hợp với đề tài luận án, đáp ứng tiêu chuẩn như người hướng dẫn độc lập.

Chương II

ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN CẤP BỘ MÔN VÀ PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP LUẬN ÁN

Điều 4. Điều kiện để luận án được đánh giá ở Hội đồng cấp bộ môn

1. Nghiên cứu sinh hoàn thành các học phần, chuyên đề trong chương trình đào tạo, có điểm trung bình chung tích lũy đạt yêu cầu.

2. Luận án đáp ứng yêu cầu về nội dung, hình thức, trích dẫn tài liệu tham khảo, kết quả rà soát theo quy định của Trường Đại học Đồng Tháp, đảm bảo các quy định về sở hữu trí tuệ.

3. Kết quả các seminar đã được thông qua, trong đó seminar luận án để quyết định trình hồ sơ thành lập Hội đồng cấp bộ môn phải được thực hiện trong vòng 03 tháng, tính đến thời điểm đề xuất thành lập Hội đồng cấp bộ môn.

4. Đáp ứng đủ yêu cầu về nghiên cứu khoa học

a) Là tác giả chính (hoặc tác giả liên hệ) của các công trình khoa học có điểm từ 0,75 trở lên theo quy định của hội đồng giáo sư ngành, liên ngành.

b) Tổng số điểm của các công trình công bố đạt từ 2,0 trở lên (không chia điểm khi có đồng tác giả).

c) Có ít nhất 01 công trình đăng trên Tạp chí khoa học của Trường Đại học Đồng Tháp.

d) Các công trình công bố phải liên quan đến nội dung luận án và phải nằm trong khoảng thời gian học tập, nghiên cứu của nghiên cứu sinh.

5. Hoàn thành nghĩa vụ học phí và kinh phí đào tạo, các nghĩa vụ khác (nếu có). Không bị truy cứu trách nhiệm hình sự, không đang trong thời gian bị kỷ luật đình chỉ học tập, chưa quá hạn về thời gian học tập.

6. Được tập thể hoặc người hướng dẫn nghiên cứu sinh và chuyên ngành/đơn vị chuyên môn đồng ý cho đánh giá luận án ở Hội đồng cấp bộ môn.

Điều 5. Hồ sơ trình Hội đồng cấp bộ môn để đánh giá

1. Biên bản họp thông qua luận án của chuyên ngành/đơn vị chuyên môn (chuyên ngành mời thêm các nhà khoa học ngoài Trường Đại học Đồng Tháp), kết luận đã đáp ứng các điều kiện để đưa ra bảo vệ ở Hội đồng cấp bộ môn (Mẫu 1, Phụ lục 1).

2. Bản xác nhận đã chỉnh sửa luận án theo góp ý của các nhà khoa học trong phiên họp chuyên ngành/đơn vị chuyên môn (Mẫu 2, Phụ lục 1).

3. Đơn xin bảo vệ luận án ở Hội đồng cấp bộ môn (Mẫu 3, Phụ lục 1).
4. Nhận xét của người hướng dẫn (hoặc tập thể hướng dẫn), đồng ý cho nghiên cứu sinh bảo vệ luận án ở Hội đồng cấp bộ môn (Mẫu 4, Phụ lục 1).
5. Đề nghị danh sách Hội đồng cấp bộ môn của chuyên ngành/đơn vị chuyên môn gồm 10 thành viên (Mẫu 5, Phụ lục 1).
6. Luận án đóng bìa mềm.
7. Tóm tắt luận án tiếng Việt và tiếng Anh.
8. Cuốn minh chứng về công trình khoa học gồm trang bìa, nội dung công trình, mục lục.
9. Giấy xác nhận của đồng tác giả cho phép sử dụng công trình khoa học để bảo vệ luận án (Mẫu 6, Phụ lục 1).
10. Bản photo quyết định giao đề tài luận án và các thay đổi (nếu có).
11. Lý lịch khoa học của nghiên cứu sinh (Mẫu 7, Phụ lục 1); 02 ảnh màu 4x6, ghi rõ họ tên, ngày tháng năm sinh ở mặt sau.
12. Bản sao công chứng bằng tốt nghiệp đại học, bằng thạc sĩ và bằng điểm (trừ đối tượng tốt nghiệp đại học loại giỏi, không học thạc sĩ), bằng hoặc chứng chỉ ngoại ngữ.
13. Minh chứng đã nộp toàn bộ kinh phí đào tạo (Phòng Kế hoạch - Tài chính cung cấp thông tin).

Điều 6. Hội đồng đánh giá cấp bộ môn

1. Hội đồng cấp bộ môn là 07 người gồm: chủ tịch, thư ký, 03 phản biện và 02 ủy viên. Hội đồng có ít nhất 02 nhà khoa học ngoài Trường Đại học Đồng Tháp, trong đó có ít nhất 01 phản biện và các phản biện không cùng cơ sở đào tạo với nhau.
2. Các thành viên Hội đồng không phải là người thân (của vợ hoặc chồng) gồm: cha, mẹ; vợ, chồng; con; anh chị em ruột của nghiên cứu sinh. Thành viên Hội đồng không đánh giá luận án do người thân hướng dẫn.
3. Hội đồng họp để đánh giá luận án trong thời hạn tối đa 60 ngày làm việc, kể từ ngày ra quyết định thành lập hội đồng.
4. Trường hợp có lý do khách quan, Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp quyết định việc thay đổi hội đồng và hình thức bảo vệ luận án.
 - a) Thay đổi, bổ sung thành viên hội đồng đánh giá.
 - b) Tổ chức bảo vệ trực tuyến hoặc kết hợp khi có sự đồng thuận của các thành viên hội đồng và học viên. Toàn bộ diễn biến của buổi bảo vệ được ghi âm, ghi hình và lưu trữ theo quy định.

Điều 7. Yêu cầu của thành viên Hội đồng cấp bộ môn

1. Tiêu chuẩn các thành viên hội đồng phải đáp ứng tiêu chuẩn của người hướng dẫn luận án theo quy định của Trường Đại học Đồng Tháp.
2. Chủ tịch hội đồng (phải có chức danh giáo sư hoặc phó giáo sư) là người có năng lực chuyên môn và uy tín khoa học, có kinh nghiệm trong tổ chức điều hành công việc của hội đồng.
3. Người phản biện phải là người am hiểu sâu sắc lĩnh vực của đề tài luận án, đáp ứng tiêu chuẩn người hướng dẫn độc lập.
4. Chủ tịch, phản biện không được là đồng tác giả với nghiên cứu sinh trong các công trình công bố liên quan đến đề tài luận án.

Điều 8. Thành lập Hội đồng đánh giá cấp bộ môn

1. Các bước thành lập Hội đồng đánh giá luận án
 - a) Chuyên ngành/đơn vị chuyên môn hợp (cùng với phiên họp thông qua luận án) và thống nhất các tiêu chuẩn, số lượng (trong và ngoài Trường Đại học Đồng Tháp), cơ cấu của Hội đồng.
 - b) Trưởng chuyên ngành giới thiệu và đề nghị thành viên tham gia Hội đồng đánh giá luận án cấp bộ môn gồm 10 thành viên (Mẫu 5, Phụ lục 1).
 - c) Phòng Đào tạo Sau đại học kiểm tra điều kiện và tham mưu, trình Hiệu trưởng ra quyết định thành lập Hội đồng đánh giá cấp bộ môn.
2. Quy trình thành lập hội đồng đánh giá luận án (Phụ lục 4).
3. Gửi giấy mời (Mẫu 8, Phụ lục 1) và luận án cho các thành viên hội đồng (ít nhất 30 ngày trước khi hội đồng tổ chức đánh giá).
4. Các thành viên trong hội đồng gửi bản nhận xét luận án cho Phòng Đào tạo Sau đại học (ít nhất 15 ngày trước khi hội đồng tổ chức đánh giá).
5. Nếu có trên 02 thành viên không đồng ý đưa luận án để đánh giá ở Hội đồng cấp bộ môn, nghiên cứu sinh tiếp tục bổ sung, sửa chữa và bảo vệ luận án trong vòng 06 tháng.
6. Hồ sơ, biểu mẫu của Hội đồng đánh giá cấp bộ môn: Bản nhận xét của phản biện (Mẫu 9, Phụ lục 1); Bản nhận xét của ủy viên (Mẫu 9, Phụ lục 1); Biên bản họp Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp bộ môn (Mẫu 10, Phụ lục 1); Phiếu đánh giá luận án (Mẫu 11, Phụ lục 1).

Điều 9. Trình tự của của Hội đồng đánh giá cấp bộ môn

1. Hội đồng tiến hành họp để đánh giá luận án khi có mặt tối thiểu 3/4 (ba phần tư) số thành viên Hội đồng, trong đó phải có mặt chủ tịch, thư ký và ít nhất 02 phản biện.

2. Tuyên bố lý do, giới thiệu Hội đồng, đại biểu, khách dự.
3. Tổng hợp quá trình học tập, hoàn thiện hồ sơ, điều kiện bảo vệ luận án cấp bộ môn.
4. Đọc quyết định thành lập Hội đồng đánh giá cấp bộ môn và mời Chủ tịch Hội đồng điều khiển phiên họp Hội đồng đánh giá luận án.
5. Chủ tịch Hội đồng điều khiển phiên họp Hội đồng, thông qua chương trình của phiên họp Hội đồng đánh giá
 - a) Thư ký Hội đồng thông qua lý lịch khoa học, công trình nghiên cứu và cho ý kiến thêm về điều kiện bảo vệ của nghiên cứu sinh.
 - b) Nghiên cứu sinh báo cáo nội dung, kết quả nghiên cứu luận án trong vòng 40 phút.
 - c) Các phản biện nhận xét luận án, yêu cầu nghiên cứu sinh làm rõ một số nội dung, luận điểm và đặt câu hỏi (nếu có).
 - d) Nghiên cứu sinh làm rõ, giải trình những nội dung, kết quả theo yêu cầu của phản biện.
 - đ) Các thành viên trong Hội đồng cho ý kiến nhận xét, góp ý và đặt câu hỏi (nếu có).
 - e) Nghiên cứu sinh tiếp tục làm rõ những nội dung theo yêu cầu của hội đồng và ghi nhận những ý kiến đóng góp, nhận xét.
 - g) Chủ tịch Hội đồng kết luận về những nội dung góp ý, nhận xét của các thành viên, giải trình của nghiên cứu sinh, mức độ đáp ứng.
 - h) Người hướng dẫn (hoặc đại diện tập thể hướng dẫn) nhận xét về tinh thần, thái độ và kết quả học tập, nghiên cứu của nghiên cứu sinh.
 - i) Các thành viên hội đồng họp kín và thảo luận, đánh giá luận án. Thư ký hội đồng tổng hợp phiếu đánh giá, thông qua nghị quyết.
 - l) Thông qua nghị quyết của Hội đồng (Mẫu 12, Phụ lục 1).
 - k) Phát biểu cảm ơn (của nghiên cứu sinh, cơ sở đào tạo).
6. Các thành viên Hội đồng phải có nhận xét, chỉ ra những kết quả mới của luận án, những hạn chế, thiếu sót của luận án và yêu cầu nghiên cứu sinh sửa chữa, bổ sung, bao gồm cả việc điều chỉnh, thay đổi nội dung, tên đề tài luận án.
7. Thành viên hội đồng phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về tính khoa học, trung thực, khách quan trong việc nhận xét, đánh giá luận án.
8. Quy trình phiên họp Hội đồng đánh giá luận án cấp bộ môn (Phụ lục 7).

Điều 10. Xử lý kết quả đánh giá ở Hội đồng cấp bộ môn

1. Hội đồng cấp bộ môn sử dụng phiếu đồng ý/không đồng ý để đánh giá kết quả.
2. Nếu tất cả các thành viên hội đồng đều đồng ý, sửa chữa luận án theo góp ý của hội đồng, gửi phản biện độc lập.
3. Nếu có ít hơn 02 thành viên không đồng ý, nghiên cứu sinh sửa chữa luận án và gửi cho thành viên không đồng ý đó xem lại luận án và bản giải trình. Luận án chỉ được gửi phản biện độc lập khi thành viên xem lại đồng ý.
4. Nếu có từ 02 thành viên không đồng ý trở lên, luận án sẽ được bổ sung, chỉnh sửa và đánh giá lại trong vòng 06 tháng.
5. Biên bản họp cần kết luận rõ những nội dung cần sửa chữa, xem xét; số phiếu đồng ý, không đồng ý; kết luận của Hội đồng về việc không đồng ý và lý do hoặc đồng ý luận án đưa ra phản biện độc lập, bảo vệ cấp trường (bao gồm cả yêu cầu chỉnh sửa, bổ sung, nếu có).
6. Số lượng nhà khoa học tham gia Hội đồng cấp bộ môn lần sau phải đảm bảo trùng tối thiểu 2/3 (hai phần ba) với Hội đồng cấp bộ môn lần trước.

Điều 11. Hoàn tất hồ sơ sau khi họp Hội đồng cấp bộ môn

1. Sau khi được Hội đồng cấp bộ môn thông qua, nghiên cứu sinh phải hoàn tất việc sửa chữa, hoàn thiện luận án, nộp cho Trường Đại học Đồng Tháp trong thời hạn tối đa 45 ngày.
2. Bản giải trình đã bổ sung, chỉnh sửa luận án có xác nhận của người hướng dẫn hoặc tập thể hướng dẫn, các thành viên hội đồng (Mẫu 13, Phụ lục 1).
3. Phiếu đánh giá của các thành viên hội đồng.
4. Biên bản họp Hội đồng đánh giá cấp bộ môn (Mẫu 10, Phụ lục 1).
5. Nghị quyết của Hội đồng đánh giá cấp bộ môn (Mẫu 12, Phụ lục 1)
6. Luận án và tóm tắt luận án bằng tiếng Việt và tiếng Anh đã chỉnh sửa theo góp ý của hội đồng.
7. Ý kiến của thành viên Hội đồng về luận án sau chỉnh sửa về tán thành/không tán luận án để gửi phản biện độc lập và bản giải trình chỉnh sửa (nếu có, Mẫu 14, Phụ lục 1).

Điều 12. Phản biện độc lập

1. Tiêu chuẩn của người phản biện độc lập
 - a) Không phải viên chức cơ hữu của Trường Đại học Đồng Tháp, không phải người thân của nghiên cứu sinh không phải là người thân (của vợ hoặc chồng) gồm: cha, mẹ; vợ, chồng; con; anh, chị em ruột của nghiên cứu sinh.

b) Không có lợi ích liên quan tới nghiên cứu sinh và người hướng dẫn, không liên hệ, hợp tác, hỗ trợ trực tiếp nghiên cứu sinh về chuyên môn.

c) Có chuyên môn phù hợp với đề tài luận án của nghiên cứu sinh.

d) Đáp ứng tiêu chuẩn của người hướng dẫn độc lập.

2. Nhiệm vụ của phản biện độc lập

a) Đọc luận án và các công trình khoa học đã công bố của nghiên cứu sinh, nhận xét, yêu cầu nghiên cứu sinh phải chỉnh sửa, bổ sung luận án (nếu có).

b) Cho ý kiến kết luận theo một trong ba mức: đồng ý; đồng ý nhưng có yêu cầu sửa chữa bổ sung; không đồng ý để luận án được đưa ra đánh giá ở Hội đồng cấp trường.

c) Phản biện độc lập bảo mật thông tin về nhận xét luận án, không tiếp xúc với nghiên cứu sinh, người hướng dẫn.

d) Trong vòng 45 ngày, phản biện độc lập phải gửi ý kiến nhận xét bằng văn bản cho Trường Đại học Đồng Tháp.

3. Hồ sơ phản biện độc lập, không có thông tin của nghiên cứu sinh, người hướng dẫn

a) Luận án, tóm tắt luận án bằng tiếng Việt và tiếng Anh (03 bộ).

b) Cuốn minh chứng về công trình khoa học gồm trang bìa, nội dung công trình, mục lục (03 cuốn).

4. Giấy xác nhận của đồng tác giả cho phép sử dụng công trình khoa học để bảo vệ luận án (bổ sung, nếu có).

5. Quy trình lựa chọn phản biện độc lập và thực hiện quá trình phản biện độc lập luận án (Phụ lục 5).

6. Quá trình lấy ý kiến phản biện độc lập phải hoàn tất trong vòng 06 tháng.

7. Giấy mời phản biện độc lập (Mẫu 15, Phụ lục 1), Bản nhận xét của phản biện độc lập (Mẫu 15, Phụ lục 1).

Điều 13. Xử lý kết quả phản biện độc lập

1. Luận án được đưa ra đánh giá ở Hội đồng cấp trường khi có ít nhất 02 phản biện độc lập đồng ý.

2. Phản biện độc lập lần thứ nhất: lấy ý kiến của 02 phản biện độc lập. Nếu một trong hai phản biện độc lập không đồng ý, sẽ lấy ý kiến thêm của 01 phản biện độc lập khác để làm căn cứ quyết định.

3. Phản biện độc lập lần thứ hai: Khi cả 02 phản biện độc lập không đồng ý, nghiên cứu sinh và người hướng dẫn chỉnh sửa, bổ sung luận án và thực hiện quy trình phản biện độc lập như lần thứ nhất.

4. Không thực hiện lấy ý kiến phản biện độc lập lần thứ ba.

5. Trong trường hợp cần thiết, phản biện độc lập có thể yêu cầu nghiên cứu sinh gửi luận án đã sửa chữa, bổ sung và bản giải trình để xem lại. Tối đa 45 ngày nghiên cứu sinh phải gửi lại luận án đã sửa chữa, bổ sung và bản giải trình cho Trường Đại học Đồng Tháp.

Chương III

ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN CẤP TRƯỜNG

Điều 14. Điều kiện để luận án được đánh giá luận án ở Hội đồng cấp trường

1. Luận án của nghiên cứu sinh đã đáp ứng yêu cầu phản biện độc lập.
2. Hoàn thành các nghĩa vụ theo quy định của Trường Đại học Đồng Tháp.
3. Nghiên cứu sinh không trong thời gian thi hành án hình sự, kỷ luật từ mức cảnh cáo trở lên.

Điều 15. Hồ sơ trình Hội đồng đánh giá luận án cấp trường để đánh giá

1. Bản giải trình đã sửa chữa, bổ sung luận án của nghiên cứu sinh theo góp ý của phản biện độc lập (Mẫu 17, Phụ lục 2).
2. Luận án, tóm tắt luận án bằng tiếng Việt và tiếng Anh đã chỉnh sửa, bổ sung theo góp ý của phản biện độc lập.
3. Trang thông tin về những điểm mới của luận án bằng tiếng Việt và tiếng Anh hoặc tiếng nước ngoài.
4. Nhận xét của người hướng dẫn hoặc tập thể hướng dẫn về nghiên cứu sinh, kết quả của quá trình học tập, nghiên cứu (Mẫu 4, Phụ lục 1).

Điều 16. Hội đồng và yêu cầu đối với các thành viên Hội đồng đánh giá luận án cấp trường

1. Hội đồng đánh giá luận án cấp trường
 - a) Hội đồng gồm 07 thành viên, số thành viên đã tham gia đánh giá luận án ở Hội đồng cấp bộ môn tối đa không quá 03 người.
 - b) Số thành viên chưa có chức danh giáo sư, phó giáo sư không quá 02 người, số thành viên ngoài Trường Đại học Đồng Tháp tối thiểu 02 người.
 - c) Phản biện phải có người của Trường Đại học Đồng Tháp, có người ngoài trường Đại học Đồng Tháp.
2. Tiêu chuẩn các thành viên hội đồng phải đáp ứng tiêu chuẩn của người hướng dẫn luận án theo quy định của Trường Đại học Đồng Tháp trừ thư ký Hội đồng đáp ứng quy định như đối với giảng viên giảng dạy trình độ tiến sĩ.

Điều 17. Thành lập hội đồng đánh giá luận án cấp trường

1. Các bước thành lập Hội đồng đánh giá luận án

a) Chuyên ngành/đơn vị chuyên môn hợp và thống nhất các tiêu chuẩn, số lượng (trong và ngoài Trường Đại học Đồng Tháp), cơ cấu của Hội đồng.

b) Trưởng chuyên ngành giới thiệu và đề nghị thành viên tham gia Hội đồng đánh giá luận án cấp trường gồm 10 thành viên (Mẫu 18, Phụ lục 2).

c) Phòng Đào tạo Sau đại học kiểm tra điều kiện và tham mưu, trình Hiệu trưởng ra quyết định thành lập Hội đồng đánh giá cấp trường.

2. Quy trình thành lập hội đồng đánh giá luận án (Phụ lục 6).

3. Gửi giấy mời (Mẫu 19, Phụ lục 2) và luận án cho các thành viên hội đồng (ít nhất 30 ngày trước khi hội đồng tổ chức đánh giá).

4. Các thành viên trong hội đồng gửi bản nhận xét luận án cho Phòng Đào tạo Sau đại học (ít nhất 15 ngày trước khi hội đồng tổ chức đánh giá).

5. Nếu có trên 02 thành viên không đồng ý đưa luận án để đánh giá ở Hội đồng cấp trường, nghiên cứu sinh tiếp tục bổ sung, sửa chữa và bảo vệ luận án trong vòng 06 tháng.

6. Hồ sơ, biểu mẫu của Hội đồng đánh giá cấp trường: Bản nhận xét của phản biện (Mẫu 20, Phụ lục 3); Bản nhận xét của ủy viên (Mẫu 20, Phụ lục 3); Phiếu đánh giá luận án (Mẫu 21, Phụ lục 3).

Điều 18. Hồ sơ của Hội đồng đánh giá luận án cấp trường

1. Đơn xin bảo vệ luận án ở Hội đồng cấp trường (Mẫu 22, Phụ lục 3).

2. Đề nghị danh sách Hội đồng đánh giá luận án cấp trường của chuyên ngành/đơn vị chuyên môn gồm 10 thành viên (Mẫu 18, Phụ lục 3).

3. Luận án đóng bìa mềm.

4. Tóm tắt luận án tiếng Việt và tiếng Anh.

5. Cuốn minh chứng về công trình khoa học gồm trang bìa, nội dung công trình, mục lục (bổ sung, nếu có).

6. Giấy xác nhận của đồng tác giả cho phép sử dụng công trình khoa học để bảo vệ luận án (bổ sung, nếu có).

7. Bản nhận xét của 03 phản biện; Bản nhận xét của chủ tịch, thư ký và 02 ủy viên.

8. Minh chứng về việc đã công khai luận án trên website của Trường Đại học Đồng Tháp ít nhất 20 ngày, trước khi tổ chức phiên họp Hội đồng đánh giá (trừ những luận án đánh giá theo chế độ mật).

9. Minh chứng đã đăng thông tin ngày đánh giá luận án trên tờ báo Nhân dân hoặc một số tờ báo khác (trừ những luận án đánh giá theo chế độ mật).

10. Trong thời hạn 03 tháng kể từ khi đạt quy trình phản biện độc lập, Trường Đại học Đồng Tháp tổ chức họp Hội đồng đánh giá luận án cấp trường cho nghiên cứu sinh.

Điều 19. Trình tự của hội đồng đánh giá luận án cấp trường

1. Hội đồng tiến hành họp để đánh giá luận án khi có mặt tối thiểu 3/4 (ba phần tư) số thành viên Hội đồng, trong đó phải có mặt chủ tịch, thư ký và ít nhất 02 phản biện.

2. Tuyên bố lý do, giới thiệu Hội đồng, đại biểu, khách dự.

3. Tổng hợp quá trình học tập, hoàn thiện hồ sơ, điều kiện bảo vệ luận án cấp trường.

4. Đọc quyết định thành lập Hội đồng đánh giá cấp trường và mời Chủ tịch Hội đồng điều khiển phiên họp Hội đồng đánh giá luận án.

5. Chủ tịch Hội đồng điều khiển phiên họp Hội đồng, thông qua chương trình của phiên họp Hội đồng đánh giá

a) Thư ký Hội đồng thông qua lý lịch khoa học, công trình nghiên cứu và cho ý kiến thêm về điều kiện bảo vệ của nghiên cứu sinh.

b) Nghiên cứu sinh báo cáo nội dung, kết quả nghiên cứu luận án trong vòng 40 phút.

c) Các phản biện nhận xét luận án, yêu cầu nghiên cứu sinh làm rõ một số nội dung, luận điểm và đặt câu hỏi (nếu có).

d) Nghiên cứu sinh làm rõ, giải trình những nội dung, kết quả theo yêu cầu của phản biện.

đ) Các thành viên trong Hội đồng cho ý kiến nhận xét, góp ý và đặt câu hỏi (nếu có).

e) Nghiên cứu sinh tiếp tục làm rõ những nội dung theo yêu cầu của hội đồng và ghi nhận những ý kiến đóng góp, nhận xét.

g) Chủ tịch Hội đồng kết luận về những nội dung góp ý, nhận xét của các thành viên, giải trình của nghiên cứu sinh, mức độ đáp ứng.

h) Người hướng dẫn (hoặc đại diện tập thể hướng dẫn) nhận xét về tinh thần, thái độ và kết quả học tập, nghiên cứu của nghiên cứu sinh.

i) Các thành viên hội đồng họp kín và thảo luận, đánh giá luận án. Thư ký hội đồng tổng hợp phiếu đánh giá, thông qua nghị quyết.

l) Thông qua nghị quyết của Hội đồng (Mẫu 23, Phụ lục 3).

k) Phát biểu cảm ơn (của nghiên cứu sinh, đại diện cơ quan công tác của nghiên cứu sinh, cơ sở đào tạo).

6. Các thành viên Hội đồng phải có nhận xét, chỉ ra những kết quả mới của luận án, những hạn chế, thiếu sót của luận án và yêu cầu nghiên cứu sinh sửa chữa, bổ sung, bao gồm cả việc điều chỉnh, thay đổi nội dung, tên đề tài luận án.

7. Thành viên hội đồng phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về tính khoa học, trung thực, khách quan trong việc nhận xét, đánh giá luận án.

8. Quy trình phiên họp Hội đồng đánh giá luận án cấp trường (Phụ lục 8).

Điều 20. Xử lý kết quả ở Hội đồng đánh giá luận án cấp trường

1. Hội đồng cấp trường sử dụng phiếu thông qua/không thông qua để đánh giá kết quả.

2. Luận án được thông qua nếu có ít hơn 02 thành viên Hội đồng không đồng ý thông qua.

3. Nếu có từ 02 thành viên không đồng ý trở lên, luận án sẽ được bổ sung, chỉnh sửa và đánh giá lại trong vòng 06 tháng, Trường Đại học Đồng Tháp ra quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án lần thứ hai.

4. Biên bản họp cần kết luận rõ những nội dung cần sửa chữa, xem xét; số phiếu thông qua, không thông qua; kết luận của Hội đồng về việc không thông qua luận án và lý do hoặc thông qua luận án (bao gồm cả yêu cầu chỉnh sửa, bổ sung, nếu có); kiến nghị công nhận trình độ, cấp bằng tiến sĩ cho nghiên cứu sinh.

5. Số lượng nhà khoa học tham gia Hội đồng cấp trường lần thứ hai phải có tối thiểu 03 thành viên đã tham gia Hội đồng lần thứ nhất, trong đó phải có những thành viên có ý kiến không đồng ý thông qua luận án.

Điều 21. Hoàn tất hồ sơ sau khi họp hội đồng đánh giá luận án cấp trường

1. Sau khi được Hội đồng cấp trường thông qua, nghiên cứu sinh phải hoàn tất việc sửa chữa, hoàn thiện luận án, nộp cho Trường Đại học Đồng Tháp trong thời hạn tối đa 15 ngày.

2. Giấy xác nhận đã nộp cho Trung tâm Học liệu Lê Vũ Hùng - Trường Đại học Đồng Tháp và Thư viện Quốc gia Việt Nam, gồm:

a) Quyên luận án bìa cứng mạ chữ vàng (sau khi chỉnh sửa theo góp ý của Hội đồng cấp trường nếu có), ở cuối luận án, sau phụ lục đóng thêm: Quyết định và danh sách Hội đồng đánh giá luận án cấp trường, 03 bản nhận xét của 3 phản biện, Nghị quyết của Hội đồng đánh giá luận án cấp trường;

b) Tóm tắt luận án tiếng Việt và tiếng Anh (ghi đầy đủ thông tin của 3 phản biện, ngày bảo vệ luận án);

c) Đĩa CD ghi toàn bộ nội dung luận án và tóm tắt luận án (định dạng dưới dạng tệp tin word và tệp tin pdf).

3. Biên bản họp Hội đồng đánh giá luận án cấp trường (Mẫu 24, Phụ lục 3).

4. Nghị quyết của Hội đồng đánh giá luận án cấp trường (Mẫu 23, Phụ lục 3).

5. Biên bản kiểm phiếu, phiếu đánh giá luận án có chữ ký của tất cả thành viên Hội đồng có mặt tại buổi đánh giá luận án (Mẫu 25, Phụ lục 3).

6. Bản nhận xét, đánh giá của người hướng dẫn nghiên cứu sinh (Mẫu 26, Phụ lục 3).

7. Bản xác nhận đã hoàn thành chỉnh sửa, bổ sung luận án của người hướng dẫn và chủ tịch Hội đồng đánh giá luận án (nếu có) (Mẫu 27, Phụ lục 3).

Điều 22. Chế độ báo cáo, lưu trữ và công khai thông tin

1. Trường Đại học Đồng Tháp đăng toàn văn luận án hoàn chỉnh cuối cùng của nghiên cứu sinh trên trang thông tin điện tử của Trường (trừ những luận án được đánh giá theo chế độ mật) trong thời gian 03 tháng kể từ khi nghiên cứu sinh đã nộp đầy đủ hồ sơ sau khi bảo vệ luận án.

2. Phòng Đào tạo Sau đại học lưu trữ hồ sơ của hội đồng bảo vệ, báo cáo theo yêu cầu của cơ quan quản lý, cơ quan chức năng theo quy định.

Điều 23. Thanh tra, kiểm tra trong đánh giá luận án

Tổ chức kiểm tra, thanh tra nội bộ việc thực hiện quy trình đánh giá luận án; chịu sự kiểm tra, thanh tra, giám sát của Bộ Giáo dục và Đào tạo và các cơ quan có thẩm quyền theo các quy định hiện hành.

Chương IV

TRÁCH NHIỆM CỦA CÁ NHÂN, ĐƠN VỊ

Điều 24. Nghiên cứu sinh

1. Tuân thủ quy định của Trường Đại học Đồng Tháp về liêm chính học thuật, bảo đảm kết quả công bố xuất phát từ nghiên cứu của cá nhân với sự hỗ trợ của người hướng dẫn; ghi nhận và trích dẫn đầy đủ sự tham gia của cá nhân, tập thể hoặc tổ chức khác (nếu có).

2. Không được tìm hiểu hoặc tiếp xúc với phản biện độc lập, không được liên hệ hoặc gặp gỡ các thành viên Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ.

3. Nộp đủ hồ sơ và thực hiện nghĩa vụ tài chính theo quy định của Trường Đại học Đồng Tháp.

Điều 25 . Người hướng dẫn hoặc tập thể hướng dẫn

1. Nhận xét về tinh thần, thái độ và kết quả học tập, nghiên cứu của nghiên cứu sinh.
2. Đề xuất đề nghiên cứu sinh được đánh giá luận án tại Hội đồng cấp bộ môn và tại Hội đồng cấp trường.

Điều 26. Chuyên ngành, đơn vị chuyên môn

1. Xem xét thông qua hoặc không thông qua đề nghị đưa luận án tiến sĩ ra đánh giá ở Hội đồng cấp bộ môn trên cơ sở kết luận seminar luận án tiến sĩ.
2. Đề nghị danh sách Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp bộ môn, cấp trường.

Điều 27. Phòng Đào tạo Sau đại học

1. Tiếp nhận hồ sơ, kiểm tra đầy đủ hồ sơ theo yêu cầu của Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp bộ môn/cấp trường.
2. Tham mưu Hiệu trưởng ban hành Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp bộ môn/cấp trường.
3. Chuẩn bị hồ sơ, các thủ tục cần thiết cho buổi bảo vệ luận án tiến sĩ cấp bộ môn/cấp trường.
4. Tham mưu Hiệu trưởng chọn người phản biện độc lập, tiến hành các thủ tục gửi và nhận kết quả phản biện độc lập luận án tiến sĩ.

Điều 28. Các cá nhân, đơn vị liên quan khác

1. Phòng Thanh tra - Pháp chế: phối hợp với các cá nhân, đơn vị liên quan thực hiện thanh tra, kiểm tra các hoạt động đánh giá luận án tiến sĩ theo quy định.
2. Phòng Kế hoạch - Tài chính: chi trả kinh phí cho công tác phản biện độc lập và đánh giá luận án tiến sĩ.
3. Các cá nhân, đơn vị, tùy theo chức năng, nhiệm vụ, có trách nhiệm phối hợp với Phòng Đào tạo Sau đại học thực hiện các nhiệm vụ liên quan đến công tác đánh giá luận án tiến sĩ, thẩm định luận án tiến sĩ.

Chương V TỔ CHỨC THỰC HIỆN

Điều 29. Trách nhiệm thực hiện

1. Các cá nhân, đơn vị liên quan trong Trường Đại học Đồng Tháp, nghiên cứu sinh, giảng viên hướng dẫn luận án tiến sĩ, các thành viên Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ có trách nhiệm thực hiện Quy định này.

2. Phòng Đào tạo Sau đại học có trách nhiệm phổ biến, hướng dẫn Quy định này cho các cá nhân, đơn vị liên quan trong quá trình thực hiện nhiệm vụ.

Điều 30. Hiệu lực thi hành

1. Quy định này có hiệu lực theo Quyết định của Hiệu trưởng ban hành Quy định đánh giá luận án tiến sĩ của Trường Đại học Đồng Tháp.

2. Trong quá trình thực hiện Quy định này, nếu có vướng mắc hoặc phát sinh điều kiện mới, Phòng Đào tạo Sau đại học có trách nhiệm đề xuất với Hiệu trưởng xem xét điều chỉnh, bổ sung, sửa đổi cho phù hợp./. *2/2*

PHỤ LỤC 1

BIỂU MẪU HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP BỘ MÔN

(Kèm theo Quyết định số / QĐ-ĐHĐT ngày tháng 3 năm 2024 của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp)

Mẫu 1. Biên bản họp thông qua luận án tiến sĩ của chuyên ngành/đơn vị chuyên môn

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG KHOA HỌC NGÀNH.....
VỀ VIỆC ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ**

A. NHỮNG THÔNG TIN CHUNG

Họ và tên NCS:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành:Mã số:Khoá:

B. THỜI GIAN VÀ ĐỊA ĐIỂM:

- Thời gian:

- Địa điểm:

C. THÀNH PHẦN DỰ HỌP:

1. Thành viên Hội đồng khoa học ngành.....

| TT | Họ và tên <i>(Chức danh, học vị)</i> | Nơi công tác | Nhiệm vụ |
|----|---|--------------|----------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2. Nghiên cứu sinh

| TT | Họ và tên | Ngày sinh | Quê quán | Cơ quan công tác |
|----|-----------|-----------|----------|------------------|
| | | | | |

3. Những người tham gia seminar

.....
.....

.....
D. NỘI DUNG CHÍNH CHƯƠNG TRÌNH

I. Tuyên bố lí do, thông qua chương trình làm việc
.....

II. NCS trình bày tóm tắt luận án

III. Các thành viên tham gia seminar cho ý kiến đánh giá, nhận xét

NỘI DUNG BIÊN BẢN

(Toàn bộ diễn tiến của buổi seminar phải được ghi chép chi tiết, đặc biệt phần góp ý, câu hỏi, phần trả lời hoặc giải trình của NCS, những nội dung cần chỉnh sửa, hoàn thiện)

1. Hình thức:
.....
.....

2. Nội dung:

- Ý nghĩa khoa học, thực tiễn và tính cấp thiết của luận án:
.....
.....

- Sự không trùng lặp của luận án so với các công trình đã công bố trong và ngoài nước; tính rõ ràng và đầy đủ trong trích dẫn tài liệu tham khảo:
.....
.....

- Sự phù hợp giữa tên đề cương luận án với nội dung chuyên ngành:
.....
.....

- Nhận xét về độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu:
.....
.....

- Những đóng góp mới của luận án cho khoa học, sản xuất:
.....
.....

- Ưu và nhược điểm về nội dung, kết cấu và hình thức luận án:
.....
.....

- Những thiếu sót của luận án cần chỉnh sửa, hoàn thiện:
.....
.....

.....
3. Đánh giá: (đạt hay không đạt yêu cầu của Luận án tiến sĩ)

.....
4. Kết luận: (cần khẳng định luận án đáp ứng đầy đủ nội dung yêu cầu của một luận án tiến sĩ hay không; Đề nghị cho phép đưa Luận án ra bảo vệ trước Hội đồng chấm luận án cấp cơ sở hay chưa ?)

.....
Chủ tịch Hội đồng
(Họ tên, chữ ký)

Thư ký Hội đồng
(Họ tên, chữ ký)

Ghi chú: Biên bản họp Hội đồng khoa học đánh giá Luận án tiến sĩ là một sinh hoạt khoa học có ý nghĩa đặc biệt quan trọng đối với NCS. Các thành viên của Hội đồng khoa học tham dự seminar, đánh giá luận án nên có nhận xét một cách cụ thể đối với luận án của NCS, đồng ý hay không đồng ý để NCS bảo vệ luận án cấp cơ sở.

Mẫu 2. Bản xác nhận đã chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo góp ý của nhà khoa học trong phiên họp chuyên ngành/đơn vị chuyên môn

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Đồng Tháp, ngày ... tháng ... năm ...

**BẢN XÁC NHẬN
VỀ VIỆC SỬA CHỮA, BỔ SUNG LUẬN ÁN CỦA NGHIÊN CỨU SINH**

Họ và tên NCS:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành: Mã số:

Sau khi họp Hội đồng khoa học ngành..... đánh giá luận án tiến sĩ, Nghiên cứu sinh đã nghiêm túc thực hiện việc nghiên cứu, tiếp thu, sửa chữa, bổ sung luận án theo các ý kiến đóng góp của các thành viên Hội đồng và có các giải trình thông qua bảng chỉnh sửa như sau:

| STT | Yêu cầu chỉnh sửa (nội dung trước khi chỉnh sửa) | Nội dung sau khi chỉnh sửa | Chỉnh sửa tại trang |
|--|--|----------------------------|---------------------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| | | | |
| Ngoài các chỉnh sửa theo kết luận của hội đồng, NCS đã chỉnh sửa thêm các vấn đề sau dựa trên các góp ý chi tiết của các Thầy trong hội đồng và Thầy hướng dẫn | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Tập thể hướng dẫn

(Ký và ghi rõ họ tên)

Nghiên cứu sinh

(Ký và ghi rõ họ tên)

Chủ tịch Hội đồng

(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 3. Đơn xin bảo vệ luận án tiến sĩ ở Hội đồng cấp bộ môn

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

ĐƠN XIN BẢO VỆ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP BỘ MÔN

Kính gửi:

- Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp;
- Trưởng phòng Đào tạo sau đại học;
- Trưởng chuyên ngành.....

Tên tôi là:

Công tác tại:

Tôi được Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp công nhận là nghiên cứu sinh theo quyết định số/.... ngày .../ .../.... về việc công nhận nghiên cứu sinh, Quyết định số:...../.... ngày .../ .../.... của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp về việc giao đề tài và người hướng dẫn NCS thực hiện đề tài:

“.....(*Tên đề tài theo Quyết định công nhận*).....”

Chuyên ngành:.....

Mã số:.....

Dưới sự hướng dẫn khoa học của:.....

(nếu có *Quyết định đồng ý về những thay đổi trong quá trình đào tạo thì ghi tiếp ở đây, trình bày rõ lý do thay đổi*).

Sau một thời gian học tập và thực hiện đề tài nghiên cứu, đến nay tôi đã hoàn thành chương trình học tập theo quy định cho nghiên cứu sinh, đã hoàn thành các chuyên đề cấp tiến sĩ, tổ chức lấy ý kiến đóng góp cho bản luận án và hoàn thành bản luận án tiến sĩ của mình ở Hội đồng chuyên ngành.

Vì vậy tôi làm đơn này đề nghị Trường Đại học Đồng Tháp cho phép tôi được bảo vệ luận án trước Hội đồng đánh giá luận án cấp bộ môn.

Tôi xin trân trọng cảm ơn.

Đồng Tháp, ngày ... tháng... năm

Ý kiến của người hướng dẫn

Người làm đơn

Trưởng chuyên ngành

Mẫu 4. Nhận xét luận án tiến sĩ của người hướng dẫn

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ CỦA NGƯỜI HƯỚNG DẪN

Họ và tên Nghiên cứu sinh:

Ngày tháng năm sinh:; Mã số Nghiên cứu sinh:

Chuyên ngành:; Khóa:

Tên đề tài luận án:

.....

Tập thể Người hướng dẫn (*họ tên, học hàm, học vị*):

1.; Nơi công tác:

2.; Nơi công tác:

Ý KIẾN NHẬN XÉT

1. Tinh thần thái độ học tập và nghiên cứu của Nghiên cứu sinh

.....
.....
.....

2. Nội dung luận án

(Sự không trùng lặp nội dung đề tài luận án tiến sĩ với các công trình khoa học đã công bố; Sự phù hợp giữa nội dung của luận án với tên đề tài và mã số chuyên ngành; Kết quả cơ bản và những điểm đóng góp mới của luận án tiến sĩ; Ưu điểm, nhược điểm về nội dung và hình thức của luận án tiến sĩ)

.....
.....
.....

3. Kết luận (Tập thể người hướng dẫn cần ghi rõ: “*mức độ đáp ứng các yêu cầu đối với một luận án tiến sĩ, và đề nghị được phép/không được phép bảo vệ luận án tiến sĩ cấp đơn vị chuyên môn/cấp trường.*”)

.....
.....

.....ngày ... tháng ... năm ...

Thay mặt Tập thể Người hướng dẫn

(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 5. Đề nghị danh sách Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp bộ môn

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH ĐỀ XUẤT
HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP BỘ MÔN

Của Nghiên cứu sinh:

Về đề tài:

Chuyên ngành: Mã số:

Người hướng dẫn:

| TT | Họ và tên (học hàm, học vị) | Chuyên ngành | Cơ quan công tác | Dự kiến trách nhiệm trong HĐ | Tổng điểm công trình khoa học công bố trong thời gian 05 năm |
|-----------|---------------------------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------------------|---|
| 1. | | | | Chủ tịch Hội đồng | |
| 2. | | | | Phản biện | |
| 3. | | | | Phản biện | |
| 4. | | | | Phản biện | |
| 5. | | | | Phản biện | |
| 6. | | | | Thư ký Hội đồng | |
| 7. | | | | Ủy viên Hội đồng | |
| 8. | | | | Ủy viên Hội đồng | |
| 9. | | | | Ủy viên Hội đồng | |
| 10. | | | | Ủy viên Hội đồng | |

(Danh sách gồm 10 thành viên)

Ghi chú: Hội đồng có ít nhất 04 nhà khoa học ngoài Trường Đại học Đồng Tháp, trong đó có ít nhất 03 phản biện và các phản biện không cùng cơ sở đào tạo với nhau, tổng điểm công trình khoa học công bố từ 4,0 điểm trở lên (trong thời gian 5 năm).

Đồng Tháp, ngày ... tháng ... năm
TRƯỞNG CHUYÊN NGÀNH
(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 6. Giấy xác nhận của đồng tác giả cho phép sử dụng công trình khoa học để bảo vệ luận án tiến sĩ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**GIẤY XÁC NHẬN CỦA ĐỒNG TÁC GIẢ CHO PHÉP NGHIÊN CỨU SINH
ĐƯỢC SỬ DỤNG CÔNG TRÌNH NGHIÊN CỨU**

Tên tôi là:

Cơ quan công tác:

Địa chỉ:

Là đồng tác giả với nghiên cứu sinh

trong các công trình nghiên cứu khoa học sau đây:

(1). Công trình khoa học 1 (*tên tác giả và đồng tác giả, tên công trình khoa học, năm xuất bản, cơ quan xuất bản*):

(2). Công trình khoa học 2 (*tên tác giả và đồng tác giả, tên công trình khoa học, năm xuất bản, cơ quan xuất bản*):

(n).....

Tôi hoàn toàn đồng ý cho nghiên cứu sinh được sử dụng nội dung các bài báo/công trình nghiên cứu khoa học trên vào mục đích nghiên cứu, viết và báo cáo luận án tiến sĩ của nghiên cứu sinh ở các cấp tại Trường Đại học Đồng Tháp.

....., ngày tháng năm

Xác nhận chữ ký
(*Cơ quan công tác/Địa phương*)

Đồng tác giả
(*Ký, ghi rõ họ tên*)

Ghi chú: Các chữ in nghiêng là gợi ý, đề nghị khi soạn thảo cần xóa đi các dòng chữ này.

Mẫu 7. Lý lịch khoa học của nghiên cứu sinh**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập - Tự do - Hạnh phúc****LÝ LỊCH KHOA HỌC****I. Sơ lược lý lịch:**

Họ và tên khai sinh: Giới tính: ...

Sinh ngày:tháng năm

Nơi sinh (tỉnh mới):

Quê quán: Chức

vụ, đơn vị công tác: Chỗ ở

riêng hoặc địa chỉ liên lạc: Điện thoại

cơ quan: Điện thoại nhà riêng:

Fax: E-mail:

II. Quá trình đào tạo:**1. Trung học chuyên nghiệp (hoặc cao đẳng):**

- Hệ đào tạo (chính quy, tại chức, chuyên tu)

- Thời gian đào tạo: từ/..... đến/.....

- Trường đào tạo. Tỉnh.

- Ngành học: Bằng tốt nghiệp đạt loại.

2. Đại học:

- Hệ đào tạo (chính quy, tại chức, chuyên tu)

- Thời gian đào tạo: từ/..... đến/.....

- Trường đào tạo. Tỉnh.

- Ngành học: Bằng tốt nghiệp đạt loại.

3. Thạc sĩ:

- Hệ đào tạo (tập trung, không tập trung)

- Thời gian đào tạo: từ/..... đến/.....

- Trường đào tạo.

- Chuyên ngành học:

- Tên luận văn:

.....

- Người hướng dẫn Khoa học:

.....

4. *Trình độ ngoại ngữ* (Biết ngoại ngữ gì, mức độ nào):

.....

III. Quá trình công tác chuyên môn kể từ khi tốt nghiệp đại học:

| Thời gian | Nơi công tác | Công việc đảm nhận |
|-----------|--------------|--------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

IV. Các công trình khoa học đã công bố:

.....

.....

.....

.....

.....

V. Khen thưởng và kỷ luật:

1. *Khen thưởng*:

2. *Kỷ luật*:

XÁC NHẬN CỦA CƠ CÔNG TÁC

Ngày tháng năm

NGƯỜI KHAI

Mẫu 8. Giấy mời thành viên hội đồng (cấp bộ môn)

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Đồng Tháp, ngày tháng năm

GIẤY MỜI

Kính gửi:

Nghiên cứu của Trường Đại Học Đồng Tháp đã hoàn thành luận án với đề tài:

Chuyên ngành:, Mã số:

Chúng tôi xin gửi tới Quý ông/bà luận án và bản tóm tắt luận án nói trên, đề nghị ông/bà đọc và cho ý kiến nhận xét.

Nhận xét luận án được viết theo mẫu đính kèm và làm thành 02 bản, có xác nhận của cơ quan công tác, xin gửi về Trường Đại học Đồng Tháp trước ngày...tháng...năm.... theo địa chỉ: *Phòng Đào tạo Sau đại học, Trường Đại học Đồng Tháp, số 783 Phạm Hữu Lầu, Phường 6, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Điện thoại: (0277) 3881622.*

Xin chân thành cảm ơn./.

HIỆU TRƯỞNG

Mẫu 9. Bản nhận xét luận án tiến sĩ (Hội đồng đánh giá cấp bộ môn)

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng cho các phản biện và thành viên Hội đồng đánh giá luận án cấp bộ môn)

Của nghiên cứu sinh:

Về đề tài:

.....

.....

Chuyên ngành: Mã số:

Người nhận xét:

Đơn vị công tác của người viết nhận xét:

Trách nhiệm trong Hội đồng chấm luận án tiến sĩ:

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Hình thức luận án

- Bố cục:

- Trình bày (*các tiểu mục, bảng biểu, chính tả, tài liệu tham khảo...*):

2. Nội dung luận án

2.1. Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận án

.....

2.2. Sự không trùng lặp của đề tài nghiên cứu so với các công trình, luận văn, luận án đã công bố ở trong và ngoài nước; tính trung thực, rõ ràng và đầy đủ trong trích dẫn tài liệu tham khảo

.....

2.3. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành và mã số

.....

2.4. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp đã sử dụng để nghiên cứu

.....

2.5. Kết quả nghiên cứu mới của tác giả; đóng góp mới cho sự phát triển khoa học chuyên ngành; đóng góp mới phục vụ cho sản xuất kinh tế, quốc phòng, xã hội và đời sống. Ý nghĩa khoa học, giá trị và độ tin cậy của những kết quả đó

.....

2.6. Ưu điểm, nhược điểm về nội dung, kết cấu và hình thức của luận án và tóm tắt luận án

.....
2.7. Nội dung luận án đã được công bố trên tạp chí và giá trị của công trình công bố
.....

2.8. Đề nghị sửa chữa, bổ sung (nếu có)
.....

3. Kết luận

(Kết luận cần khẳng định Luận án có đáp ứng đủ các yêu cầu về hình thức và nội dung của một luận án tiến sĩ; bản tóm tắt luận án phản ánh trung thành nội dung của luận án hay không; luận án có thể đưa ra bảo vệ cấp Trường để nhận học vị Tiến sĩ được hay không?)
.....
.....
.....

Xác nhận của cơ quan công tác
(Chữ ký, họ và tên, đóng dấu)

....., ngày.... tháng.... năm
Người nhận xét
(Chữ ký, họ và tên)

Mẫu 10. Biên bản họp Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp bộ môn

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN
HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP BỘ MÔN

Nghiên cứu sinh (NCS): Khoa:

Chuyên ngành:

Tên đề tài luận án:

.....

Thời gian: giờ phút, ngày tháng ... năm 20....

Địa điểm:

I. Phần khai mạc

Đại diện Phòng Đào tạo Sau đại học:.....đọc Quyết định thành lập Hội đồng.

Hội đồng gồm có.../07 thành viên có mặt (Nếu vắng cán bộ nào thì ghi rõ tên cán bộ và lý do vắng mặt)

.....
.....

II. Phần bảo vệ luận án

Chủ tịch Hội đồng:.....điều khiển

1. Thư ký Hội đồng:.....đọc Lý lịch khoa học và Bảng điểm nghiên cứu sinh.

2. NCS trình bày tóm tắt luận án.

3. Phản biện 1:..... đọc bản nhận xét.

.....
.....

4. Phản biện 2:..... đọc bản nhận xét.

.....
.....

5. Phản biện 3:..... đọc bản nhận xét.

.....
.....

5. Các thành viên đọc nhận xét và đặt câu hỏi (ghi rõ các câu hỏi)

.....

6. NCS trả lời các câu hỏi

.....
.....

III. Phần Hội đồng hợp riêng

1. Tên đề tài luận án có phù hợp? (Nếu điều chỉnh ghi rõ tên đề tài mới, có ảnh hưởng đến hướng nghiên cứu ban đầu không?)

.....
.....
.....

2. Có thông qua dự thảo luận án? Dự thảo tóm tắt luận án có phản ánh trung thực nội dung luận án không?

.....
.....

3. Các bài báo đã công bố có đảm bảo chất lượng và đăng tải nội dung chính của luận án và được đăng trong thời gian đào tạo không?

.....
.....
.....

4. Nghiên cứu sinh có nắm vững các vấn đề cần nghiên cứu không?

.....
.....
.....

5. Những điểm cần sửa chữa

.....
.....

6. Hội đồng thống nhất và quyết nghị

.....
.....
.....

7. Hội đồng có nhất trí đề nghị (...%) cho NCS bảo vệ luận án cấp Trường? (có Quyết nghị kèm theo)

IV. Kết luận

Chủ tịch Hội đồng công bố quyết nghị của Hội đồng và tuyên bố bế mạc.

Đồng Tháp, ngày tháng ... năm

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

Mẫu 11. Phiếu đánh giá luận án tiến sĩ (cấp bộ môn)

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

PHIẾU ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng cho các thành viên Hội đồng trong buổi đánh giá luận án cấp cơ sở)

Họ và tên người đánh giá:

Trách nhiệm trong Hội đồng:

Cơ quan công tác:

Họ tên nghiên cứu sinh:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành: Mã số:

Ý KIẾN ĐÁNH GIÁ

(Chỉ đánh dấu X vào 1 trong 2 ô trống dưới đây)

| | |
|--|--|
| Đồng ý, (NCS cần chỉnh sửa về nội dung, hình thức theo góp ý của Hội đồng để gửi phản biện độc lập và bảo vệ cấp Trường. | |
| Không đồng ý, NCS phải viết và bảo vệ lại luận án ở cấp bộ môn. | |

Đồng Tháp, ngày tháng năm

Người đánh giá

(ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 12. Nghị quyết của Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp bộ môn

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Đồng Tháp, ngày ... tháng ... năm ...

NGHỊ QUYẾT CỦA HỘI ĐỒNG
ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP BỘ MÔN

Theo quyết định thành lập Hội đồng số/QĐ-ĐHĐT ngày ... tháng ... năm ... của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp, Hội đồng đã họp vào hồi ... giờ ... phút ngày ... tháng ... năm ... tại phòng..... Trường Đại học Đồng Tháp.

Của Nghiên cứu sinh:

Về đề tài:

Chuyên ngành:

Mã số:

Sau khi nghe NCS..... trình bày tóm tắt kết quả nghiên cứu; nhận xét của các phản biện; bản tổng hợp ý kiến nhận xét luận án của các thành viên khác trong Hội đồng và nhận xét tóm tắt luận án; nghe NCS trả lời các câu hỏi của Hội đồng và khách dự; ý kiến nhận xét của người hướng dẫn khoa học đối với luận án của NCS, Hội đồng đã họp riêng, bỏ phiếu đánh giá luận án.

HỘI ĐỒNG ĐÃ THẢO LUẬN VÀ QUYẾT NGHỊ

1. Tính cần thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận án.
2. Sự không trùng lặp của đề tài luận án so với các công trình đã công bố ở trong và ngoài nước; tính trung thực, rõ ràng và đầy đủ trong trích dẫn tài liệu tham khảo.
3. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành và mã số chuyên ngành.
4. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp đã sử dụng để nghiên cứu.
5. Kết quả nghiên cứu mới của tác giả; đóng góp mới cho sự phát triển khoa học chuyên ngành, đóng góp mới phục vụ cho sản xuất, kinh tế, quốc phòng, xã hội và đời sống. Ý nghĩa khoa học, giá trị và độ tin cậy của những kết quả đó.
6. Những ưu và nhược điểm về nội dung, kết cấu, hình thức của luận án.
7. Nhận xét chất lượng các bài báo khoa học được công bố của NCS.
8. Kết luận chung (*chọn một trong hai kết luận*)

Luận án đủ điều kiện đưa ra phản biện độc lập và bảo vệ cấp trường sau chỉnh sửa.

Luận án chưa đủ điều kiện đưa ra phản biện độc lập và bảo vệ cấp trường; cần chỉnh sửa và bảo vệ lại.

Hội đồng nhất trí biểu quyết thông qua Nghị quyết với kết quả .../...ý kiến tán thành (chiếm...%).

Chủ tịch Hội đồng tuyên bố kết thúc buổi chấm bảo vệ luận án tiến sĩ lúc giờ..... phút cùng ngày.

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG
(Ký và ghi rõ họ tên)

THƯ KÝ BUỔI HỌP
(Ký và ghi rõ họ tên)

XÁC NHẬN CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP
TL. HIỆU TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG ĐÀO TẠO SAU ĐẠI HỌC

Mẫu 13. Bản thuyết minh chỉnh sửa, bổ sung luận án tiến sĩ (sau khi Hội đồng đánh giá cấp bộ môn)

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN THUYẾT MINH CHỈNH SỬA, BỔ SUNG LUẬN ÁN TIẾN SĨ
(Sau khi Hội đồng đánh giá cấp bộ môn)

Họ và tên Nghiên cứu sinh:

Ngày tháng năm sinh:; Mã số Nghiên cứu sinh:

Chuyên ngành:; Khóa:

Tên đề tài luận án:

Tập thể Người hướng dẫn (*họ tên, học hàm, học vị*):

3.; Nơi công tác:

4.; Nơi công tác:

Nghiên cứu sinh đã trình luận án cấp bộ môn vào ngày ... tháng ... năm ...

Theo góp ý của Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp bộ môn, Nghiên cứu sinh đã bổ sung, chỉnh sửa luận án theo góp ý của Hội đồng và được tập thể Người hướng dẫn thông qua, gồm những nội dung như sau:

| STT | Yêu cầu chỉnh sửa (nội dung trước khi chỉnh sửa) | Nội dung sau khi chỉnh sửa | Chỉnh sửa tại trang |
|------|--|----------------------------|---------------------|
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| | | | |

Ngoài các chỉnh sửa theo kết luận của hội đồng, NCS đã chỉnh sửa thêm các vấn đề sau dựa trên các góp ý chi tiết của các Thầy trong hội đồng và Thầy hướng dẫn (nếu có)

| STT | Yêu cầu chỉnh sửa (nội dung trước khi chỉnh sửa) | Nội dung sau khi chỉnh sửa | Chỉnh sửa tại trang |
|------------|---|-----------------------------------|----------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Tập thể Người hướng dẫn

Đông Tháp, ngày ... tháng ... năm ...
Nghiên cứu sinh

.....
Chủ tịch Hội đồng

.....
Thư ký Hội đồng

.....

.....

Các thành viên còn lại của Hội đồng:

(1). Phản biện 1:.....

(2). Phản biện 2:.....

(3). Phản biện 3:.....

(4). Ủy viên:.....

(5). Ủy viên:.....

Mẫu 14. Bản xác nhận đã sửa chữa luận án tiến sĩ (cấp bộ môn)

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN XÁC NHẬN ĐÃ SỬA CHỮA LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Nghiên cứu sinh:

Tên đề tài (sau khi đã sửa chữa):

Chuyên ngành:

Mã số:

Hội đồng cấp bộ môn xác nhận NCS đã sửa chữa luận án theo những góp ý của các thành viên Hội đồng đã ghi trong Biên bản và Quyết nghị của Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở họp vào ngày/...../20..... Cụ thể là:

-
-
-

Đề nghị Trường Đại học Đồng Tháp cho phép NCS được nộp hồ sơ để gửi phản biện độc lập và bảo vệ luận án trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường.

Đồng Tháp, ngày tháng năm 20

**XÁC NHẬN CỦA NGƯỜI
HƯỚNG DẪN**

NGHIÊN CỨU SINH

XÁC NHẬN CỦA CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

PHỤ LỤC 2
BIỂU MẪU PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP

*(Kèm theo Quyết định số / Q Đ-ĐHĐT ngày tháng 3 năm 2024
của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp)*

Mẫu 15. Thư mời nhận xét phản biện độc lập

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Đồng Tháp, ngày tháng năm 20.....

THƯ MỜI NHẬN XÉT PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP

Kính gửi:

Trường Đại học Đồng Tháp trân trọng gửi tới bản luận án tiến sĩ về đề tài: và các công trình liên quan đến luận án và xin kính đề nghị làm phản biện độc lập cho luận án này.

Với tư cách là phản biện độc lập, đề nghị cho ý kiến nhận xét bằng văn bản đối với luận án trên theo mẫu gửi kèm.

Phản biện độc lập là phản biện kín, Trường Đại học Đồng Tháp đảm bảo bảo mật tên người phản biện. Ý kiến của Phản biện độc lập có giá trị tư vấn cho Trường trong việc xem xét việc bảo vệ luận án của nghiên cứu sinh nhằm nâng cao chất lượng của các luận án tiến sĩ. Xin trân trọng đề nghị Phản biện độc lập giữ bí mật trong toàn bộ quá trình thẩm định luận án. Trong thời gian thẩm định luận án đề nghị Phản biện độc lập từ chối mọi cuộc trao đổi, tranh luận gián tiếp hay trực tiếp với những người có ý định tìm hiểu việc đánh giá của Phản biện độc lập.

Vì sự nghiệp đào tạo đội ngũ cán bộ khoa học có trình độ cho đất nước, Trường Đại học Đồng Tháp đề nghị..... dành một khoảng thời gian trong quỹ thời gian quý báu của mình để nghiên cứu luận án và các hồ sơ có liên quan, đánh giá khách quan những giá trị khoa học, thực tiễn của luận án. Thời gian chính thức để phản biện độc lập đọc và nhận xét luận án là không quá 45 ngày. Tuy vậy, Nhà trường rất mong sớm nhận được ý kiến nhận xét của Phản biện độc lập.

Nhận xét về luận án và các vấn đề có liên quan xin đề nghị Phản biện độc lập viết thành 02 bản, trong đó:

- 01 bản có ghi rõ họ tên, chức danh học vị và chữ ký.
- 01 bản không ghi họ tên, chức danh và không có chữ ký.

Cả hai bản nhận xét đều không cần có xác nhận chữ ký và dấu của cơ quan. Đề nghị Phản biện độc lập gửi hai bản nhận xét trên và giấy nhận tiền thù lao phản biện (được gửi kèm theo thư mời này) về địa chỉ:

Người nhận:.....

Phòng Đào tạo Sau đại học, Trường Đại học Đồng Tháp

783, Phạm Hữu Lầu, Phường 6, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Điện thoại: (0277) 3881622.

Xin trân trọng cảm ơn./.

HIỆU TRƯỞNG

Mẫu 16. Bản nhận xét của phản biện độc lập

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ
(Dùng cho phản biện độc lập)

Về đề tài:.....
.....
.....

Chuyên ngành: Mã số:

Họ và tên phản biện độc lập (chức danh, học vị):

Chuyên ngành của người phản biện độc lập:

Đơn vị công tác của phản biện độc lập:.....

NỘI DUNG NHẬN XÉT

I. VỀ CHẤT LƯỢNG CỦA LUẬN ÁN

1. Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận án.
.....
2. Sự không trùng lặp của đề tài nghiên cứu so với các công trình, luận văn, luận án đã công bố ở trong và ngoài nước; tính trung thực, rõ ràng và đầy đủ trong trích dẫn tài liệu tham khảo.
.....
3. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành và mã số.
.....
4. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp đã sử dụng để nghiên cứu.
.....
5. Kết quả nghiên cứu mới của tác giả; đóng góp mới cho sự phát triển khoa học chuyên ngành; đóng góp mới phục vụ cho sản xuất kinh tế, quốc phòng, xã hội và đời sống. Ý nghĩa khoa học, giá trị và độ tin cậy của những kết quả đó.
.....
6. Ưu điểm, nhược điểm về nội dung, kết cấu và hình thức của luận án và tóm tắt luận án
.....
7. Nội dung luận án đã được công bố trên tạp chí và giá trị của công trình công bố.
.....
8. Đề nghị sửa chữa, bổ sung (nếu có).
.....

II. KẾT LUẬN

Đề nghị Phản biện độc lập cho biết ý kiến: đồng ý hay không đồng ý cho nghiên cứu sinh (NCS) bảo vệ luận án trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường.

- Trong trường hợp **đồng ý** cho NCS bảo vệ luận án ở cấp Trường, cũng đề nghị Phản biện độc lập cho biết: NCS cần phải sửa chữa, bổ sung phần nào về nội dung, hình thức của luận án và/hoặc tóm tắt luận án? Phản biện độc lập có yêu cầu đọc lại luận án và/hoặc tóm tắt luận án sau khi NCS đã sửa chữa hay không?

- Trong trường hợp **không đồng ý** cho NCS bảo vệ luận án ở cấp Trường, đề nghị Phản biện độc lập ghi rõ trong bản nhận xét:

+ Phản biện độc lập không đồng ý vì toàn bộ luận án không đạt yêu cầu, không thể đưa ra bảo vệ trước Hội đồng chấm luận án cấp Trường được;

+ Phản biện độc lập tạm thời chưa đồng ý vì luận án và/hoặc tóm tắt luận án cần phải được sửa chữa, bổ sung. Sau khi tác giả đã sửa chữa, bổ sung luận án và/hoặc tóm tắt luận án, Phản biện độc lập sẽ thẩm định lại và sẽ đưa ra kết luận mới về việc có cho phép luận án được bảo vệ trước hội đồng cấp Trường hay không.

....., ngày.... tháng.... năm

Người nhận xét

(Chữ ký, họ và tên)

Mẫu 17. Bản giải trình đã sửa chữa, bổ sung luận án của nghiên cứu sinh theo nhận xét của phản biện độc lập

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN GIẢI TRÌNH CÁC Ý KIẾN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ
CỦA CÁC PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP
(Tổng hợp sau nhận xét của các phản biện độc lập)

Tên luận án:

Họ tên NCS:

Chuyên ngành:

Mã ngành:

Người hướng dẫn 1:

Người hướng dẫn 2:

Nghiên cứu sinh và người hướng dẫn đã tham khảo những ý kiến nhận xét đánh giá của cán bộ phản biện độc lập, đồng thời đối chiếu với nội dung luận án, chúng tôi xin trình bày chi tiết những nội dung đã sửa chữa và các ý kiến bảo lưu với những lý giải, bổ sung vào những vấn đề chưa rõ nhằm làm sáng tỏ các kết quả nghiên cứu.

1. Thuyết minh, giải trình những ý kiến của phản biện (thứ nhất)

.....
.....
.....
.....

2. Thuyết minh, giải trình những ý kiến của phản biện (thứ hai)

.....
.....
.....
.....

Trên đây là toàn bộ các giải trình của nghiên cứu sinh và người hướng dẫn về các ý kiến đóng góp của các Phản biện.

Trân trọng cảm ơn.

Người hướng dẫn

Đồng Tháp, ngày... ..tháng.....năm...

Nghiên cứu sinh

XÁC NHẬN CỦA CƠ SỞ ĐÀO TẠO
TL. HIỆU TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG ĐÀO TẠO SAU ĐẠI HỌC

PHỤ LỤC 3**BIỂU MẪU HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG**

(Kèm theo Quyết định số / Q Đ-ĐHĐT ngày tháng 3 năm 2024
của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp)

Mẫu 18. Danh sách đề xuất Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**DANH SÁCH ĐỀ XUẤT
HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG**

Của Nghiên cứu sinh:

Về đề tài:.....

Chuyên ngành:..... Mã số:

Người hướng dẫn:

| TT | Họ và tên (học hàm, học vị) | Chuyên ngành | Cơ quan công tác | Dự kiến trách nhiệm trong HĐ |
|-----------|--|---------------------|-------------------------|---|
| 1. | | | | Chủ tịch Hội đồng |
| 2. | | | | Phản biện |
| 3. | | | | Phản biện |
| 4. | | | | Phản biện |
| 5. | | | | Phản biện |
| 6. | | | | Thư ký Hội đồng |
| 7. | | | | Ủy viên Hội đồng |
| 8. | | | | Ủy viên Hội đồng |
| 9. | | | | Ủy viên Hội đồng |
| 10. | | | | Ủy viên Hội đồng |

(Danh sách gồm 10 thành viên)

Đồng Tháp, ngày ... tháng ... năm

TRƯỞNG CHUYÊN NGÀNH

(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 19. Giấy mời thành viên Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Đồng Tháp, ngày tháng năm

GIẤY MỜI

Kính gửi:

Nghiên cứu sinh..... của Trường Đại Học Đồng Tháp đã hoàn thành luận án với đề tài:.....

Chuyên ngành:, Mã số:

Chúng tôi xin gửi tới Quý ông/bà luận án và bản tóm tắt luận án nói trên, đề nghị ông/bà đọc và cho ý kiến nhận xét.

Nhận xét luận án được viết theo mẫu đính kèm và làm thành 02 bản, có xác nhận của cơ quan công tác, xin gửi về Trường Đại học Đồng Tháp trước ngày... tháng... năm..., theo địa chỉ:

.....

**Phòng Đào tạo Sau đại học, Trường Đại học Đồng Tháp,
783 Phạm Hữu Lầu, Phường 6, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Điện thoại: (0277) 3881622.**

Xin chân thành cảm ơn./.

HIỆU TRƯỞNG

Mẫu 20. Bản nhận xét luận án tiến sĩ (cấp trường)

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng cho các phản biện và thành viên Hội đồng đánh giá luận án cấp trường)

Của nghiên cứu sinh:

Về đề tài:

.....

.....

Chuyên ngành: Mã số:

Người nhận xét:

Đơn vị công tác của người viết nhận xét:

Trách nhiệm trong Hội đồng:

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Hình thức luận án

- Bố cục:

- Trình bày (*các tiểu mục, bảng biểu, chính tả, tài liệu tham khảo...*):

2. Nội dung luận án

2.1. Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận án

.....

2.2. Sự không trùng lặp của đề tài nghiên cứu so với các công trình, luận văn, luận án đã công bố ở trong và ngoài nước; tính trung thực, rõ ràng và đầy đủ trong trích dẫn tài liệu tham khảo

.....

2.3. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành và mã số

.....

2.4. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp đã sử dụng để nghiên cứu

.....

2.5. Kết quả nghiên cứu mới của tác giả; đóng góp mới cho sự phát triển khoa học chuyên ngành; đóng góp mới phục vụ cho sản xuất kinh tế, quốc phòng, xã hội và đời sống. Ý nghĩa khoa học, giá trị và độ tin cậy của những kết quả đó

.....

2.6. Ưu điểm, nhược điểm về nội dung, kết cấu và hình thức của luận án và tóm tắt luận án

.....
2.7. Nội dung luận án đã được công bố trên tạp chí và giá trị của công trình công bố
.....

2.8. Đề nghị sửa chữa, bổ sung (nếu có)
.....

3. Kết luận

(Kết luận cần khẳng định Luận án có đáp ứng đủ các yêu cầu về hình thức và nội dung của một luận án tiến sĩ; bản tóm tắt luận án phản ánh trung thành nội dung của luận án hay không; luận án có thể đưa ra bảo vệ cấp Trường để nhận học vị Tiến sĩ được hay không?)
.....
.....
.....

Xác nhận của cơ quan công tác
(Chữ ký, họ và tên, đóng dấu)

....., ngày.... tháng.... năm
Người nhận xét
(Chữ ký, họ và tên)

Mẫu 21. Phiếu đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

PHIẾU ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

(Dùng cho các thành viên Hội đồng trong buổi đánh giá luận án cấp trường)

Họ và tên người đánh giá:

Trách nhiệm trong Hội đồng:

Cơ quan công tác:

Họ tên nghiên cứu sinh:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành: Mã số:

Quyết định số:

Ý KIẾN ĐÁNH GIÁ

(Chỉ đánh dấu X vào 1 trong 2 ô trống dưới đây)

| | |
|-------------------|--|
| * Thông qua | |
| * Không thông qua | |

Đồng Tháp, ngày tháng năm

Người đánh giá

(ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 22. Đơn xin bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

ĐƠN XIN BẢO VỆ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

Kính gửi:

- Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp;
- Trưởng phòng Đào tạo sau đại học;
- Trưởng chuyên ngành.....

Tên tôi là:

Công tác tại:

Tôi đã được công nhận là nghiên cứu sinh theo quyết định số / ngày / / của Trường Đại học Đồng Tháp, hình thức đào tạo: thời hạn từ ngày / / đến ngày / / ; văn bản gia hạn số (nếu có văn bản về những thay đổi trong quá trình đào tạo thì ghi tiếp ở đây).

Sau một thời gian học tập và thực hiện đề tài nghiên cứu, đến nay tôi đã hoàn thành luận án tiến sĩ với đề tài:

Thuộc chuyên ngành:.....

Mã số:

Tôi đã báo cáo luận án tại Hội đồng đánh giá luận án cấp cấp bộ môn và đã được Hội đồng thông qua. Tôi đã chỉnh sửa và hoàn thiện luận án.

Vì vậy, tôi làm đơn này kính đề nghị Trường Đại học Đồng Tháp cho phép tôi được bảo vệ luận án trước Hội đồng cấp Trường đánh giá luận án tiến sĩ.

Tôi xin trân trọng cảm ơn./.

Đồng Tháp, ngày ... tháng... năm

Ý kiến của người hướng dẫn

Người làm đơn

Trưởng chuyên ngành

Mẫu 23. Nghị quyết của Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Đồng Tháp, ngày ... tháng ... năm ...

NGHỊ QUYẾT CỦA HỘI ĐỒNG
ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

Theo quyết định thành lập Hội đồng số/QĐ-ĐHĐT ngày ... tháng ... năm ... của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp, Hội đồng đã họp vào hồi ... giờ ... phút ngày ... tháng ... năm ... tại phòng..... Trường Đại học Đồng Tháp.

Của Nghiên cứu sinh:

Về đề tài:

Chuyên ngành:

Mã số:

Sau khi nghe NCS..... trình bày tóm tắt kết quả nghiên cứu; nhận xét của các phản biện; bản tổng hợp ý kiến nhận xét luận án của các thành viên khác trong Hội đồng và nhận xét tóm tắt luận án; nghe NCS trả lời các câu hỏi của Hội đồng và khách dự; ý kiến nhận xét của người hướng dẫn khoa học đối với luận án của NCS, Hội đồng đã họp riêng, bỏ phiếu đánh giá luận án.

HỘI ĐỒNG ĐÃ THẢO LUẬN VÀ QUYẾT NGHỊ

1. Tính cần thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận án.
2. Sự không trùng lặp của đề tài luận án so với các công trình đã công bố ở trong và ngoài nước; tính trung thực, rõ ràng và đầy đủ trong trích dẫn tài liệu tham khảo.
3. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành và mã số chuyên ngành.
4. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp đã sử dụng để nghiên cứu.
5. Kết quả nghiên cứu mới của tác giả; đóng góp mới cho sự phát triển khoa học chuyên ngành, đóng góp mới phục vụ cho sản xuất, kinh tế, quốc phòng, xã hội và đời sống. Ý nghĩa khoa học, giá trị và độ tin cậy của những kết quả đó.
6. Những ưu và nhược điểm về nội dung, kết cấu, hình thức của luận án.
7. Nhận xét chất lượng các bài báo khoa học được công bố của NCS.
8. Kết luận chung

Luận án đáp ứng đầy đủ các yêu cầu của một luận án tiến sĩ. NCS xứng đáng được nhận học vị Tiến sĩ.

Hội đồng nhất trí biểu quyết thông qua Nghị quyết với kết quả .../...ý kiến tán thành (chiếm....%).

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG
(Ký và ghi rõ họ tên)

THƯ KÝ BUỔI HỌP
(Ký và ghi rõ họ tên)

XÁC NHẬN CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP
TL. HIỆU TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG ĐÀO TẠO SAU ĐẠI HỌC

Mẫu 24. Biên bản họp Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN
HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

Nghiên cứu sinh (NCS): Khoa:

Chuyên ngành:

Tên đề tài luận án:

Thời gian: giờ phút, ngày tháng ... năm 20....

Địa điểm:

I. Phần khai mạc

Đại diện Phòng Đào tạo Sau đại học:.....đọc Quyết định thành lập Hội đồng.

Hội đồng gồm có.../07 thành viên có mặt (Nếu vắng cán bộ nào thì ghi rõ tên cán bộ và lý do vắng mặt)

.....
.....

II. Phần bảo vệ luận án

Chủ tịch Hội đồng:.....điều khiển

1. Thư ký Hội đồng:.....đọc Lý lịch khoa học và Bảng điểm nghiên cứu sinh.

2. NCS trình bày tóm tắt luận án.

3. Phản biện 1:..... đọc bản nhận xét.

.....
.....

4. Phản biện 2:..... đọc bản nhận xét.

.....
.....

5. Phản biện 3:..... đọc bản nhận xét.

.....
.....

6. Các thành viên đọc nhận xét và đặt câu hỏi (ghi rõ các câu hỏi)

.....
.....

7. NCS trả lời các câu hỏi

.....
.....

III. Phần Hội đồng họp riêng

1. Tên đề tài luận án có phù hợp? (Nếu điều chỉnh ghi rõ tên đề tài mới, có ảnh hưởng đến hướng nghiên cứu ban đầu không?)

.....
.....

2. Có thông qua dự thảo luận án? Dự thảo tóm tắt luận án có phản ánh trung thực nội dung luận án không?

.....
.....

3. Các bài báo đã công bố có đảm bảo chất lượng và đăng tải nội dung chính của luận án và được đăng trong thời gian đào tạo không?

.....
.....

4. Nghiên cứu sinh có nắm vững các vấn đề cần nghiên cứu không?

.....
.....

5. Những điểm cần sửa chữa

.....
.....

6. Hội đồng thống nhất và quyết nghị

.....
.....

7. Hội đồng có nhất trí đề nghị (...%) cho NCS tán thành thông qua/không thông qua luận án? (có Nghị quyết kèm theo)

IV. Kết luận

Chủ tịch Hội đồng công bố nghị quyết của Hội đồng và tuyên bố bế mạc.

Đồng Tháp, ngày ... tháng ... năm

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

Mẫu 25. Biên bản kiểm phiếu đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Đồng Tháp, ngày tháng năm 202...

BIÊN BẢN KIỂM PHIẾU
ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

Tên đề tài luận án:

Của NCS:

Chuyên ngành:

Mã số:

Khoá:

Bảo vệ ngày tháng năm theo Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường số:/QĐ-ĐHĐT ngày..... tháng năm của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp;

Ban kiểm phiếu:

1. Trưởng ban:.....

2. Ủy viên:.....

3. Ủy viên, Thư ký:.....

Số thành viên có mặt trong phiên họp đánh giá luận án là :.....

Số phiếu phát ra.....Số phiếu thu vào:.....

Kết quả kiểm phiếu:

Số phiếu hợp lệ:.....Số phiếu không hợp lệ:.....

- Số phiếu đề nghị Luận án Thông qua:.....

- Số phiếu đề nghị Luận án Không thông qua:.....

Biên bản được lập tại Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ, đã được công bố trước Hội đồng.

BAN KIỂM PHIẾU

(Ký và ghi rõ họ, tên)

TRƯỞNG BAN

ỦY VIÊN

THƯ KÝ

Mẫu 26. Bản nhận xét, đánh giá của người hướng dẫn nghiên cứu sinh

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ CỦA NGƯỜI HƯỚNG DẪN

Họ và tên Nghiên cứu sinh:

Ngày tháng năm sinh:; Mã số Nghiên cứu sinh:

Chuyên ngành:; Khóa:

Tên đề tài luận án:

.....

Tập thể Người hướng dẫn (*họ tên, học hàm, học vị*):

1.; Nơi công tác:

2.; Nơi công tác:

Ý KIẾN NHẬN XÉT

1. Tinh thần thái độ học tập và nghiên cứu của Nghiên cứu sinh

.....
.....
.....

2. Nội dung luận án

(Sự không trùng lặp nội dung đề tài luận án tiến sĩ với các công trình khoa học đã công bố; Sự phù hợp giữa nội dung của luận án với tên đề tài và mã số chuyên ngành; Kết quả cơ bản và những điểm đóng góp mới của luận án tiến sĩ; Ưu điểm, nhược điểm về nội dung và hình thức của luận án tiến sĩ)

.....
.....
.....

3. Kết luận (Tập thể người hướng dẫn cần ghi rõ: “mức độ đáp ứng các yêu cầu đối với một luận án tiến sĩ, và đề nghị được phép/không được phép bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường.”)

.....
.....

.....ngày ... tháng ... năm ...

Thay mặt Tập thể Người hướng dẫn

(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 27. Xác nhận đã sửa chữa luận án tiến sĩ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN XÁC NHẬN ĐÃ SỬA CHỮA LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Kính gửi: **Trường Đại học Đồng Tháp**

Nghiên cứu sinh:

Tên đề tài (sau khi đã sửa chữa):

Chuyên ngành:

Mã số:

Hội đồng cấp Trường xác nhận NCS đã sửa chữa luận án theo những góp ý của các thành viên Hội đồng đã ghi trong Biên bản và Quyết nghị của Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường họp vào ngày/...../20..... Cụ thể là:

-
-
-

Đề nghị Trường Đại học Đồng Tháp cho phép NCS được nộp hồ sơ hoàn thiện sau khi bảo vệ luận án tiến sĩ cấp Trường.

XÁC NHẬN CỦA NGƯỜI HƯỚNG DẪN

Đồng Tháp, ngày tháng năm 20

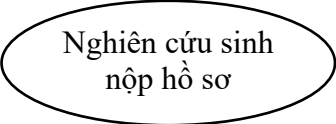
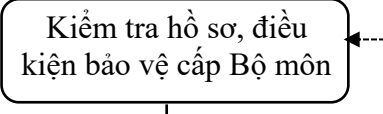
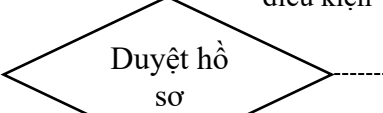
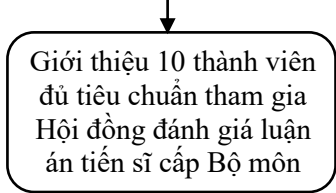
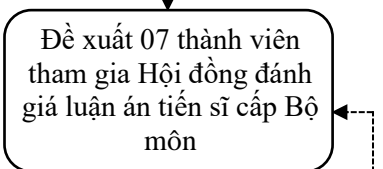
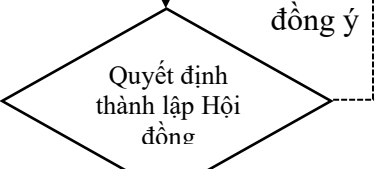
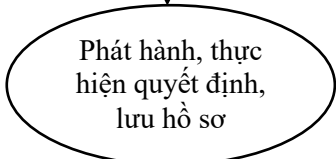
NGHIÊN CỨU SINH

XÁC NHẬN CỦA CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

PHỤ LỤC 4
QUY TRÌNH THÀNH LẬP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ
LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP BỘ MÔN

(Kèm theo Quyết định số / QĐ-ĐHĐT ngày tháng 3 năm 2024 của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp)

I. Lưu đồ Quy trình thành lập Hội đồng đánh giá Luận sĩ cấp bộ môn

| Bước | Tiến trình | Trách nhiệm | Thời gian thực hiện |
|-------------|---|---|--|
| 1 |  | - Nghiên cứu sinh. | Sau khi seminar luận án |
| 2 |  | - Chuyên viên phụ trách quản lý đào tạo trình độ tiến sĩ. | 7 ngày làm việc |
| 3 |  | - Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học. | 7 ngày làm việc |
| 4 |  | - Trưởng chuyên ngành. | Sau khi hồ sơ được duyệt |
| 5 |  | - Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học. - Hiệu trưởng. | 03 ngày kể từ khi nhận được bảng đề xuất thành viên Hội đồng |
| 6 |  | - Hiệu trưởng. - Phòng Đào tạo Sau đại học. | 03 ngày làm việc |
| 7 |  | - Thành viên Hội đồng. - Phòng Đào tạo Sau đại học. | Sau khi có Quyết định thành lập Hội đồng |

II. Giải thích lưu đồ

- Bước 1: Nghiên cứu sinh nộp đầy đủ hồ sơ đề nghị thành lập Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở cho chuyên viên phụ trách quản lý đào tạo trình độ tiến sĩ.

- Bước 2: Chuyên viên phụ trách quản lý đào tạo trình độ tiến sĩ kiểm tra đầy đủ hồ sơ theo yêu cầu.

- Bước 3: Chuyên viên phụ trách quản lý đào tạo trình độ tiến sĩ trình hồ sơ cho Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học xem xét và quyết định.

- Bước 4: Trưởng chuyên ngành giới thiệu danh sách 10 thành viên theo tiêu chuẩn và cơ cấu được quy định.

- Bước 5: Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học tham mưu trình Hiệu trưởng danh sách Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ gồm 07 thành viên.

- Bước 6: Căn cứ vào đề xuất của Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học, Hiệu trưởng xem xét các tiêu chuẩn cần thiết về chuyên môn, các công trình nghiên cứu liên quan giữa nghiên cứu sinh và các thành viên tương ứng cho kết luận cuối cùng về các thành viên của Hội đồng. Phòng Đào tạo Sau đại học tham mưu trình ký và ra Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ.

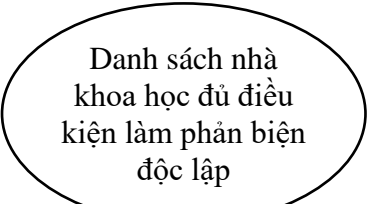
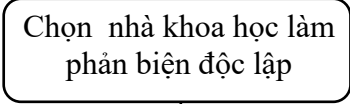
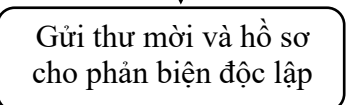
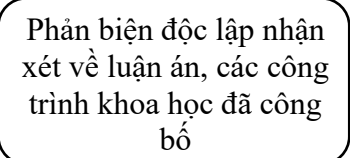
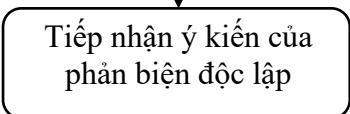
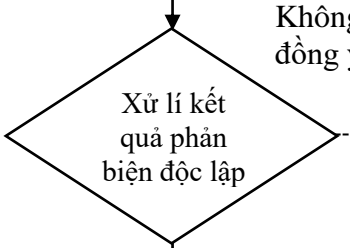
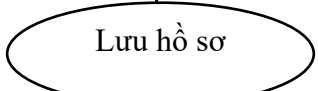
- Bước 7: Chuyên viên phụ trách quản lý đào tạo tiến sĩ phát hành Quyết định và triển khai các thủ tục cần thiết cho buổi bảo vệ luận án cấp bộ môn.

PHỤ LỤC 5

QUY TRÌNH LỰA CHỌN PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP VÀ THỰC HIỆN QUÁ TRÌNH PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Kèm theo Quyết định số / QĐ-ĐHĐT ngày tháng 3 năm 2024 của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp)

I. Lưu đồ Quy trình lựa chọn phản biện độc lập và thực hiện quá trình phản biện độc lập luận án tiến sĩ

| Bước | Tiến trình | Trách nhiệm | Thời gian thực hiện |
|------|---|---|---|
| 1 |  | - Phòng Đào tạo Sau đại học. | Sau khi hoàn tất thủ tục bảo vệ luận án tiến sĩ cấp bộ môn. |
| 2 |  | - Hiệu trưởng/ Phó Hiệu trưởng phụ trách. | 7 ngày làm việc |
| 3 |  | - Hiệu trưởng/ Phó Hiệu trưởng phụ trách. | 7 ngày làm việc |
| 4 |  | - Phản biện độc lập. | 45 ngày |
| 5 |  | - Hiệu trưởng/ Phó Hiệu trưởng phụ trách. | 14 ngày làm việc |
| 6 |  | - Hiệu trưởng/ Phó Hiệu trưởng phụ trách. | 07 ngày làm việc |
| 7 |  | - Phòng Đào tạo Sau đại học. | |

II. Giải thích lưu đồ

- Bước 1: Phòng Đào tạo Sau đại học lập danh sách nhà khoa học đủ điều kiện phản biện độc lập.

- Bước 2: Trên cơ sở danh sách nhà khoa học đủ điều kiện làm phản biện độc lập, Hiệu trưởng hoặc Phó Hiệu trưởng (sau đây gọi là Hiệu trưởng) ủy quyền chọn 2 người làm phản biện độc lập.

- Bước 3: Hiệu trưởng trực tiếp gửi thư mời và hồ sơ tới phản biện độc lập.

- Bước 4: Phản biện độc lập nhận xét bằng văn bản về luận án, các công trình khoa học đã công bố của nghiên cứu sinh theo mẫu nhận xét.

- Bước 5, 6: Tiếp nhận và xử lý kết quả phản biện độc lập

+ Khi cả hai phản biện độc lập đồng ý, Hiệu trưởng ra quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường cho nghiên cứu sinh.

+ Khi có một phản biện độc lập không đồng ý, Hiệu trưởng cơ sở đào tạo gửi luận án xin ý kiến của phản biện độc lập thứ ba. Nếu phản biện độc lập thứ ba đồng ý thì luận án được đưa ra bảo vệ cấp Trường.

+ Nếu cả hai phản biện độc lập đầu tiên không đồng ý, hoặc phản biện thứ ba không đồng ý (khi luận án phải lấy ý kiến phản biện thứ ba). Trường hợp này, nghiên cứu sinh và người hướng dẫn chỉnh sửa, bổ sung luận án, seminar và đánh giá luận án ở Hội đồng cấp bộ môn và thực hiện quy trình phản biện độc lập như lần thứ nhất.

- Bước 7: Phòng Đào tạo Sau đại học lưu trữ hồ sơ theo quy định.

PHỤ LỤC 6
QUY TRÌNH THÀNH LẬP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ
LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

(Kèm theo Quyết định số / QĐ-ĐHĐT ngày tháng 3 năm 2024 của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp)

I. Lưu đồ Quy trình thành lập Hội đồng đánh giá Luận sĩ cấp Trường

| Bước | Tiến trình | Trách nhiệm | Thời gian thực hiện |
|------|--|---|--|
| 1 | Nghiên cứu sinh nộp hồ sơ | - Nghiên cứu sinh. | Sau khi có kết quả phản biện độc lập |
| 2 | Kiểm tra hồ sơ, điều kiện bảo vệ cấp Trường | - Chuyên viên phụ trách quản lý đào tạo trình độ tiến sĩ. | 7 ngày làm việc |
| 3 | Duyệt hồ sơ | - Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học. | 7 ngày làm việc |
| 4 | Giới thiệu 10 thành viên đủ tiêu chuẩn tham gia Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Bộ môn | - Trưởng chuyên ngành. | Sau khi hồ sơ được duyệt |
| 5 | Đề xuất 07 thành viên tham gia Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Bộ môn | - Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học. - Hiệu trưởng. | 03 ngày kể từ khi nhận được bảng đề xuất thành viên Hội đồng |
| 6 | Quyết định thành lập Hội đồng | - Hiệu trưởng. - Phòng Đào tạo Sau đại học. | 03 ngày làm việc |
| 7 | Phát hành, thực hiện quyết định, lưu hồ sơ | - Thành viên Hội đồng. - Phòng Đào tạo Sau đại học. | Sau khi có Quyết định thành lập Hội đồng |

II. Giải thích lưu đồ

- Bước 1: Nghiên cứu sinh nộp đầy đủ hồ sơ đề nghị thành lập Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường cho chuyên viên phụ trách quản lý đào tạo trình độ tiến sĩ.

- Bước 2: Chuyên viên phụ trách quản lý đào tạo trình độ tiến sĩ kiểm tra đầy đủ hồ sơ theo yêu cầu.

- Bước 3: Chuyên viên phụ trách quản lý đào tạo trình độ tiến sĩ trình hồ sơ cho Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học xem xét và quyết định.

- Bước 4: Trưởng chuyên ngành giới thiệu danh sách 10 thành viên theo tiêu chuẩn và cơ cấu được quy định.

- Bước 5: Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học tham mưu trình Hiệu trưởng danh sách Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ gồm 07 thành viên.

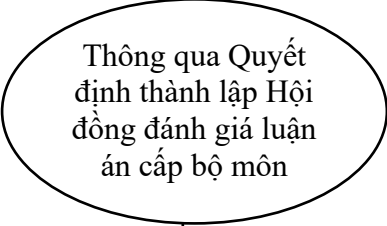
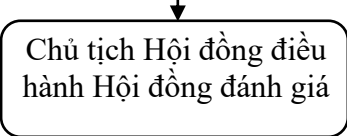
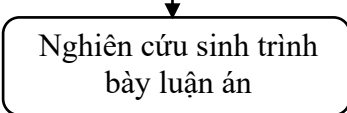
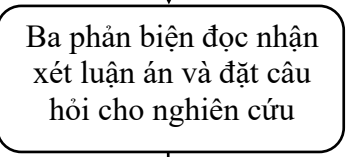
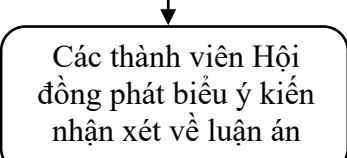
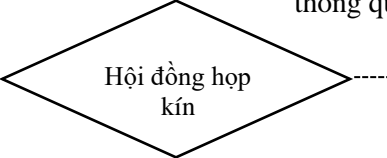
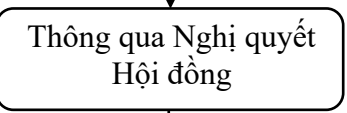
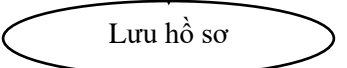
- Bước 6: Căn cứ vào đề xuất của Trưởng phòng Đào tạo Sau đại học, Hiệu trưởng xem xét các tiêu chuẩn cần thiết về chuyên môn, các công trình nghiên cứu liên quan giữa nghiên cứu sinh và các thành viên tương ứng cho kết luận cuối cùng về các thành viên của Hội đồng. Phòng Đào tạo Sau đại học tham mưu trình ký và ra Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ.

- Bước 7: Chuyên viên phụ trách quản lý đào tạo tiến sĩ phát hành Quyết định và triển khai các thủ tục cần thiết cho buổi bảo vệ luận án cấp bộ môn.

PHỤ LỤC 7
QUY TRÌNH PHIÊN HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ
LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP BỘ MÔN

(Kèm theo Quyết định số / QĐ-ĐHĐT ngày tháng 3 năm 2024
 của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp)

I. Lưu đồ Quy trình họp Hội đồng đánh giá Luận sĩ cấp bộ môn

| Bước | Tiến trình | Trách nhiệm | Thời gian thực hiện |
|------|---|---------------------------|---|
| 1 |  | Phòng Đào tạo Sau đại học | Theo thời gian làm việc của Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ |
| 2 |  | Chủ tịch Hội đồng | |
| 3 |  | Nghiên cứu sinh | |
| 4 |  | Ba phản biện | |
| 5 |  | Thành viên Hội đồng | |
| 6 |  | Thành viên Hội đồng | |
| 7 |  | Thư ký Hội đồng | |
| 8 |  | Phòng Đào tạo Sau đại học | |

II. Giải thích lưu đồ

- Bước 1: Đại diện Phòng Đào tạo Sau đại học tuyên bố lí do, đọc quyết định thành lập hội đồng đánh giá luận án cấp Bộ môn.

- Bước 2: Chủ tịch Hội đồng chịu trách nhiệm điều hành hội đồng, Hội đồng chỉ làm việc khi có mặt 3/4 số thành viên Hội đồng, trong đó phải có mặt của chủ tịch và thư ký, 02 phản biện.

- Bước 3: Nghiên cứu sinh trình bày nội dung luận án, không đọc theo tóm tắt luận án hoặc văn bản đã chuẩn bị. Thời gian trình bày của nghiên cứu sinh không quá 45 phút.

- Bước 4: Ba phản biện đọc nhận xét luận án và đặt câu hỏi cho nghiên cứu sinh.

- Bước 5: Các thành viên Hội đồng phát biểu ý kiến nhận xét về những kết quả đạt được, điểm mới của luận án, những vấn đề chưa giải quyết được, những điểm cần bổ sung hoặc sửa chữa.

- Bước 6: Hội đồng họp kín, từng thành viên hội đồng ghi ý kiến nhận xét vào phiếu nhận xét và phải ghi rõ đồng ý hoặc không đồng ý để luận án được bảo vệ cấp Trường. Nếu có từ 3/4 trở lên số thành viên có mặt đồng ý thì luận án đạt yêu cầu. Dựa vào nhận xét của các thành viên, Hội đồng thảo luận đề thông qua kết luận của Hội đồng.

- Bước 7: Thư ký Hội đồng thông qua Nghị quyết của Hội đồng.

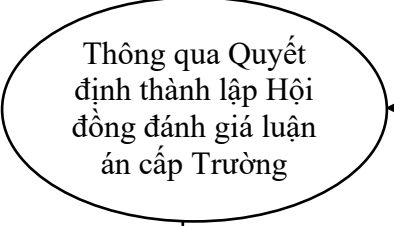
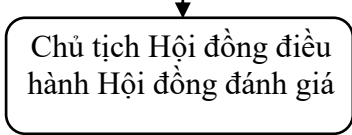
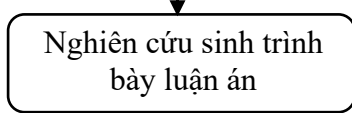
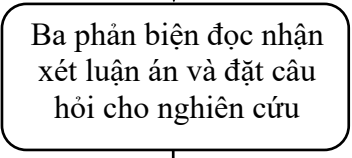
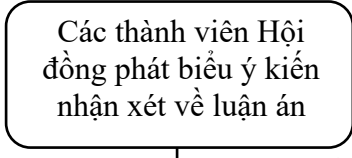

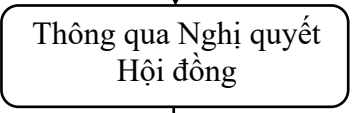
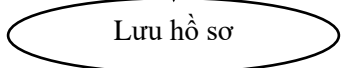
- Bước 8: Nghiên cứu sinh, Phòng Đào tạo Sau đại học hoàn thiện hồ sơ và lưu trữ theo quy định.

PHỤ LỤC 8

QUY TRÌNH PHIÊN HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

(Kèm theo Quyết định số / QĐ-ĐHĐT ngày tháng 3 năm 2024
của Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Tháp)

I. Lưu đồ Quy trình họp Hội đồng đánh giá Luận sĩ cấp Trường

| Bước | Tiến trình | Trách nhiệm | Thời gian thực hiện |
|------|---|---------------------------|---|
| 1 |  | Phòng Đào tạo Sau đại học | Theo thời gian làm việc của Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ |
| 2 |  | Chủ tịch Hội đồng | |
| 3 |  | Nghiên cứu sinh | |
| 4 |  | Ba phản biện | |
| 5 |  | Thành viên Hội đồng | |
| 6 |  | Thành viên Hội đồng | |
| 7 |  | Thư ký Hội đồng | |
| 8 |  | Phòng Đào tạo Sau đại học | |

II. Giải thích lưu đồ

- Bước 1: Đại diện Phòng Đào tạo Sau đại học tuyên bố lí do, đọc quyết định thành lập hội đồng đánh giá luận án cấp Trường.

- Bước 2: Chủ tịch Hội đồng chịu trách nhiệm điều hành hội đồng, Hội đồng chỉ làm việc khi có mặt 3/4 số thành viên Hội đồng, trong đó phải có mặt của chủ tịch và thư ký.

- Bước 3: Nghiên cứu sinh trình bày nội dung luận án, không đọc theo tóm tắt luận án hoặc văn bản đã chuẩn bị. Thời gian trình bày của nghiên cứu sinh không quá 45 phút.

- Bước 4: Ba phản biện đọc nhận xét luận án và đặt câu hỏi cho nghiên cứu sinh.

- Bước 5: Các thành viên Hội đồng phát biểu ý kiến nhận xét về những kết quả đạt được, điểm mới của luận án, những vấn đề chưa giải quyết được, những điểm cần bổ sung hoặc sửa chữa.

- Bước 6: Hội đồng họp kín, từng thành viên hội đồng ghi ý kiến nhận xét vào phiếu nhận xét và phải ghi rõ đồng ý hoặc không đồng ý để nghiên cứu sinh nhận học vị tiến sĩ. Nếu có từ 3/4 trở lên số thành viên có mặt đồng ý thì luận án đạt yêu cầu. Dựa vào nhận xét của các thành viên, Hội đồng thảo luận để thông qua kết luận của Hội đồng.

- Bước 7: Thư ký Hội đồng thông qua Nghị quyết của Hội đồng.

- Bước 8: Nghiên cứu sinh, Phòng Đào tạo Sau đại học hoàn thiện hồ sơ và lưu trữ theo quy định.